



# FRIULI. AUTONOMIA E TERRITORIO

PERCHÉ SPECIALI LA REGIONE E L'UNIVERSITÀ?

PER GLI OTTANT'ANNI DI ARNALDO BARACETTI

Golaine di Studis su l'Autonomisim

16

Arnaldo Baracetti  
e il Comitato per l'Autonomia



Memoreant miò fradi

Renato

bon marît e pari di famèe  
partigjian de Division Garibaldi-Friuli  
autonomist

A.B.

# FRIULI. AUTONOMIA E TERRITORIO

Documenti del Comitato  
per l'Autonomia e il Rilancio del Friuli

Per gli ottant'anni di Arnaldo Baracetti



**Arnaldo Baracetti, anima e fuoco del Comitato per l'Autonomia e il Rilancio del Friuli, nel corso di un recente dibattito. Alle sue spalle William Cisilino, Presidente dell'Istitût Ladin-Furlan "Pre Checo Placerean". (Archivio del "Messaggero Veneto").**

# Preambul

Arnalt Baracêt, sul us dai otant'agn, nus à pandût la volontât di ufrî, a chei ch'a volaran lei chestis pagjinis, cualchi document su lis resintis lotis dai autonomiscj in difese de specialitât de nestre Regjion, de nestre Universitât e de identitât dal Friûl storic o Patrie dal Friûl.

Secont il so pinsîr, infat, bisugne stâ in uaita tignint presintis propit lis dôs entitâts de Regjion e de Patrie, parcè che dome la specialitât dal Statût, se ben doprade, e puès difindi l'ereditât de antighe Patrie furlane, ma par progjetâ un futûr ancjimò a misure de Patrie o vin bisugne di une Universitât pardabon furlane.

La storie dai prins dîs agn dal Doimil e mostre, parâtri, une classe pulitiche regionâl pôc o par nuje cussiente dal valôr de specialitât, ch'a varès di jessi la regule, no l'eccezion tes regjions talianis, e la fonde dal federalisim.

Ma la cussience e puès nassi e cressi dome sul teren culturâl, e l'Universitât di Udin, justamentri ribatiade "Universitât dal Friûl", no je ancjimò jentrade adinplen tal spirt de leç che la fasè nassi tal 1977, e in chest timp di secje economiche no son mancjadis propuestis par unificâ lis dôs Universitâts de Regjion: se la manovre e ves di là in puart, al scomparires dal lessic cotidian il concet di "Universitât furlane", par leç metude al servizi dal popul e de tiere dal Friûl, e par chest speciâl e anticipadore di une riforme gjenerâl des Universitâts in Italie. (Ancje la Protezion Civîl e nassè in Friûl tai tims de rinassite e ricostruzion-modèl dopo il taramot dal 1976: no stin dismenteâsi).

Il nestri amî Arnalt al ûl regalâ ai letôrs un dossier di documents, no un libri autobiografic e magari agjografic, parcè ch'al è cunvint che ju autonomiscj a saràn clamâts a scombatî, come che fin cumò al à fat Lui, in difese des specialitâts.

Cussì al intint ancje rindi onôr a duj chêi che ân dat inzen e fuarce al Comitât pe Autonomie dal Friûl, e noâtris o sin ben contents di contetâlu sul plan editoriâl, sperânt che par tancj agn ancjemò al sedi disponibil par gnovis batais.

**Gianfranco Ellero  
Gjeremie Gomboso**

## Une batae pal futûr

Ju articui ch'o ài scrit e publicât in chescj ultims ains, e i documents che il Comitât al dat fûr tes riuniòns, a mostrin che la batae in difese de specialitât e par une region “una et bina” e je in cors, ma sigûr nol è il risultât finâl.

A Rome e a Triest no vuêlin savent de speciâl autonomie de nestre Regjion, e dal progjet de autonomie e dal autoguviar dal Friûl di une bande, cun fuarts podès decen-trâts, e de citât metropolitane di Triest di chealtre.

Cheste pulitiche e je l'esaltazion dal centralisim statâl, ch'a nol è previodût de Costi-tuzion, dal decret Ciampi e de stesse leç-cuadri de nestre Regjion, ferme ormai di tre ains.

A volaressin eliminâ ancje l'Universitât furlane, fate nassi par leç tal 1977, co si tratà di rimeti in pîs il Friûl ridot in genoglon dal taramot! Bisugne tignî ben di voli la nestre Universitât. Prime no volevin ch'e ves i colôrs dal Friûl, pôc plui tart no volevin ch'e fos metude al servizi dal Friûl, come che si lei tal articul 26 del leç 546/1977, ch'al creâ un organic strument culturâl di progres.

Il progjet de riforme de Regjion e il svilup de nestre Universitât a son frenâts o blocâts parcè che ad alt a vuêlin tignî il Friûl in sotenance. E di fat, come ch'al mostre il Grop di lavôr dal nestri Comitât, guidât di Sandro Fabbro, il Friûl al sta scomparint des “cjar-tis” de grande programazion teritoriâl in Italie e in Europe! Cuintri chestis manovris bisugne cualchi volte reagî a muse dure, come ch'o ài fat jo – mi permet di ricuadâ – bandonant la dirigenze regjionâl dal miò partît, ch'a nol veve onorât l'impen di domandâ la Semblee des Provincis dal Friûl tal 2006 (par no spacâ la Regjion, mi disèrin!).

Noâtris si batìn tal interes de democrazie e par un biel futûr dal popul furlan, e su chestis cuestions no si pues imbroâ la int.

Chest al è il sens e il valôr di una batae di tancj ains, scombatude te lûs dal soreli, no te ombrene dai palaçs dal podè, che no à di jessi dismenteade, e che va continuade pal Friûl di doman.

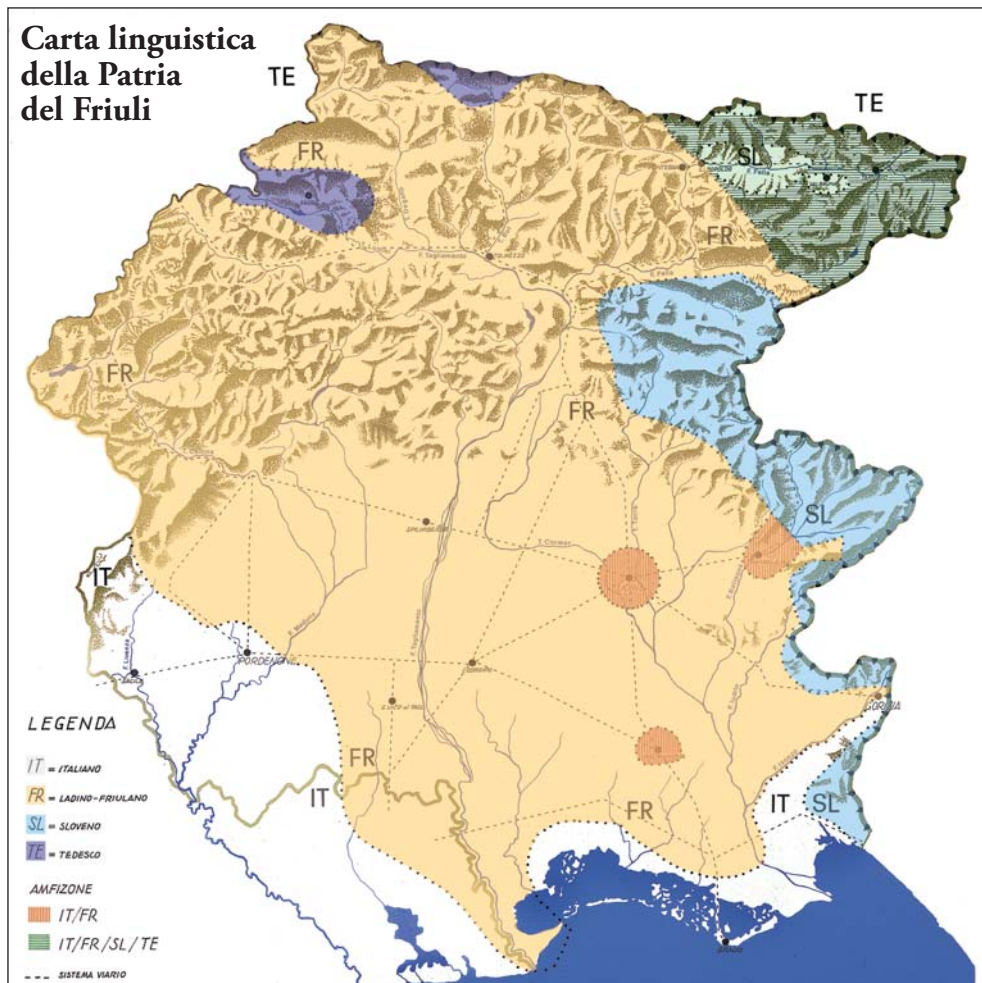
**Arnaldo Baracetti**



**Gianfranco D'Aronco, Arnaldo Baracetti, Renzo Pascolat e Furio Honsell al tavolo di un convegno del Comitato per l'Autonomia e il Rilancio del Friuli. (Archivio del "Messaggero Veneto").**



## Carta linguistica della Patria del Friuli



Carta ideata da Giovanni Frau, disegnata da Aldo Merlo, per la mostra "Civiltà Friulana di ieri e di oggi", Villa Manin di Passariano 1980. Elaborazione di Michele Urtamonti.

Basta questa carta linguistica sovrapposta al nostro "piccolo compendio dell'universo, alpestre piano e lagunoso in sessanta miglia da tramontana a mezzodi" per rappresentare in sintesi la complessità e l'originalità della Patria del Friuli, ovvero il suo "capitale territoriale" (si veda la definizione di pagina 54).

Il confine orientale rappresentato nella figura è quello definito dal trattato di pace del 1947.

# Tre entità speciali

## Perché speciale il Friuli?

**Il Friuli è speciale** perché è l'unica regione, politicamente italiana, che confina con l'Europa germanica e slava, e la sua lingua neolatina è nutrita anche dalle altre due grandi civiltà del nostro continente.

**Il Friuli è speciale** perché fin dalla protostoria popoli successivamente stanziati lo hanno caratterizzato fra labili confini fisici a oriente (Timavo-Carso) e a occidente (il fiume Livenza).

**Il Friuli è speciale** perché, scrisse Pier Silverio Leicht, la sua storia “ha di rado la fisionomia di una “storia” locale ed è quasi sempre invece in relazione con peculiari vicende della storia europea. Da ciò, i suoi numerosi elementi tragici ed epici, da ciò la sua virile grandezza”.

**Il Friuli è speciale** perché ha dato vita a istituzioni originali come il Patriarcato di Aquileia (nella tarda Antichità), il Parlamento della Patria del Friuli (XIII secolo), la Contadinanza (XVI secolo)...

**Il Friuli è speciale** perché i suoi artisti hanno saputo creare forme d'arte che, come le statue lignee e le chiesette votive, rivelano meravigliose ibridazioni cis e transalpine.

**Il Friuli è speciale** perché, scrisse Ippolito Nievo, è “un piccolo compendio dell'universo, alpestre piano e lagunoso in sessanta miglia da tramontana a mezzodì”.

**Il Friuli è speciale** perché, prendendo atto della sua naturale e storica “specialità”, la Costituzione della Repubblica lo riconosce come Regione autonoma a statuto speciale, cioè dotata di poteri più ampi di quelli riconosciuti alle regioni a statuto ordinario.

## Perché speciale l'Università?

Perché non fu creata dall'alto: fu voluta dal basso, nella convinzione, scrisse Giuseppe Gentili nel 1965, “che il Friuli potrà sollevarsi dal suo parziale sottosviluppo attuale producendo i suoi laureati, animati dall'amore per la Piccola Patria nei loro studi accademici e nelle loro ricerche sui problemi friulani”.

L'Università di Udine è il risultato di una lunga, tenace battaglia popolare e democratica durata dodici anni a partire dal 1965, documentata da numerose pubblicazioni e dai volumi 1, 2, e 11 di questa Collana.

La sua funzione di studio e propulsione della civiltà regionale è ben definita dall'articolo 26 della legge 8 agosto 1977, che volle dar vita a un "organico strumento di sviluppo e di rinnovamento dei filoni originali della cultura, della lingua, delle tradizioni e della storia del Friuli".

"Essa ha il fine – precisa il Decreto del Presidente della Repubblica n. 102 del 6 marzo 1978 – di contribuire al progresso civile, sociale e alla rinascita del Friuli".

Il Friuli, regione speciale, meritava un'Università speciale in una Regione speciale.

## Perché speciale la Regione?

Contrariamente a quanto si potrebbe pensare, lo statuto speciale non fu concesso alla nostra regione per la presenza dei friulani e per tutte le altre "specialità" che distinguono il Friuli dalle regioni confinanti, bensì per la presenza della minoranza slovena, come chiaramente risulta dagli atti dell'Assemblea costituente.

I friulani, nel 1945-1947, erano paghi di non essere più l'ennesima marginale provincia del Veneto e chiedevano un'autonomia regionale su un piede di parità con le altre regioni italiane. Fu lo Stato che volle agganciare il Friuli (regione storica e geografica inconfondibile) alla cosiddetta Venezia Giulia (nome inventato da Graziadio Isaia Ascoli nel 1863), regione amministrativa (il vecchio Litorale dell'Impero) priva di un'uniforme base storica e linguistica.

La Venezia Giulia includeva terre in gran parte perdute per effetto della seconda guerra mondiale, che lo Stato si illudeva di riconquistare almeno in parte con il Trattato di pace, e per *captatio benevolentiae* si mostrò disposto a tutelare la minoranza slovena tramite lo statuto speciale: si stabiliva così, giuridicamente, che gli sloveni della Venezia Giulia stavano in una regione italiana, che doveva essere restituita all'Italia!

Lo statuto speciale non raggiunse l'esito sperato sul piano internazionale e provocò la netta opposizione di una parte degli autonomisti: basti ricordare, qui, l'opuscolo di Mario Livi intitolato "Contro la specialità" e, per la ricostruzione delle lotte e dei movimenti che precedettero la nascita della Regione Friuli-Venezia Giulia, i due fondamentali saggi di Gino di Caporiacco: "Storia di un'idea. La Regione Friulana (1945-1947)" (Plaino di Pagnacco 1978) e "Venezia Giulia, la regione inesistente" (Reana del Rojale 1981).

Qualunque sia stata la *mens legis* che lo produsse, lo Statuto speciale è legge costituzionale, e va adoperato anche se a qualcuno (a Roma, Milano o altrove) non piace.

E siccome la legge costituzionale conferisce alla nostra Regione competenza primaria in materia urbanistica, sarà bene difendere il nostro statuto e adoperarlo per conservare e accrescere il nostro "capitale territoriale".

## Il triangolo virtuoso delle specialità

Per onore di Arnaldo Baracetti, in prossimità dei suoi ottant'anni, vogliamo richiamare non tanto la sua carriera politica, già ampiamente documentata nel volume "Simpri pal Friùl e la sò int, 1976-2003" (Arti Grafiche Friulane, Tavagnacco 2003), quanto i principi e gli ideali che la illuminano.

Baracetti fu, infatti, dapprima Segretario provinciale del Partito Comunista di Udine, Consigliere regionale dal 1968 al 1976, Deputato al Parlamento dal 1976 al 1987, e negli anni Novanta protagonista nel gruppo dei Democratici di Sinistra e nel movimento autonomista friulano.

Egli entrò, quindi, in politica mosso dagli ideali dell'internazionalismo, ma mai dimenticò, o cercò di far dimenticare, le sue origini friulane.

Pur militando in un partito classista e internazionalista, in veste di consigliere regionale ebbe ben presenti i problemi della sua "piccola patria" friulana (emigrazione, sottosviluppo economico, servitù militari, tutela della lingua friulana, Università...); e dal seggio di deputato fu sempre attento alle funzioni nazionali dello Stato (riforma dell'esercito, servitù militari, pressione fiscale, tutela dei più deboli) e a quelle internazionali (accettazione dell'ombrello della NATO, tutela della pace, zona denuclearizzata dal Veneto ai Balcani, cooperazione internazionale sulle aree di confine), senza peraltro dimenticare o trascurare i bisogni locali, in particolare quelli del Friuli dopo il terremoto del 1976.

Detto in altri termini, non fu mai "miope" e soltanto "miope", come si suppone sia per luogo comune un autonomista, o "presbite" e soltanto "presbite", come si pensa sia un nazionalista o un internazionalista: il suo cristallino fu sempre mobile e disponibile a vedere vicino e lontano, il grande e il piccolo.

Analizzando la sua lunga carriera politica, si scopre che egli fu sempre autonomista, anche quando la sua funzione di deputato gli imponeva di applicare la sua intelligenza e la sua grande capacità di lavoro ai temi della politica interna ed esterna dell'Italia, anche quando l'autonomismo non era ben considerato nel suo partito internazionalista.

\*\*\*\*\*

Ma che cosa significa, in realtà, essere autonomisti?

Le parole, per effetto dell'uso e dell'abuso che se ne fa, si semantizzano, come è noto, e nel tempo finiscono per assumere e comunicare significati diversi da quelli originali.

È per questo che la parola "autonomia" (traducibile, secondo lo Zingarelli, con "capacità di governarsi con proprie leggi"; "indipendenza"; "capacità di pensare e agire liberamente", e anche, recentemente, con "movimento spontaneo extraparlamentare")

comunica un senso di chiusura e di isolamento da un contesto più ampio e aperto, quello dello Stato nazionale, e, come negli anni '70 in Italia, di rifiuto delle istituzioni tradizionali, a partire dal Parlamento.

Partendo dalla parola "autonomia", scopriamo così una prima distinzione fra gli "autonomisti" (regionalisti) e gli "autonomi" (extraparlamentari), e fra due sinonimie (indicate fra parentesi).

L'alterazione della parola "autonomista", intesa come sinonimo di "regionalista", finisce per comunicare segnali negativi – campanilismo, qualunqueismo, separatismo –, polemicamente utilizzati dagli antiregionalisti e contrapposti ai valori positivi contenuti nelle parole "nazionalista" (nell'Ottocento) e "internazionalista" (nel Novecento) – apertura, modernità, progresso, fratellanza universale –, dimenticando che anche gli stati-nazione nacquero per essere autonomi da qualche impero (dovremmo ricordarcene in quest'anno di celebrazioni per il 150° dell'unità d'Italia).

L'autonomia, però, è come la libertà: ottima e necessaria la mia o la nostra, non la tua o la vostra. E, come sappiamo, il Regno d'Italia del 1861, trascurando la proposta federalista di Carlo Cattaneo e dello stesso Camillo Cavour, la negò alle regioni storiche che aveva unito per costruire un nuovo stato-nazione in Europa.

Anziché federale, quindi, il Regno divenne centrale. Ma che cos'è il centralismo se non l'imitazione, temperata dalla Costituzione e dal Parlamento, dell'assolutismo (beninteso nell'applicazione territoriale, non o non anche nei contenuti delle norme)?

Non era tipico dello Stato totalitario l'uniformità delle leggi (della lingua, della cultura, dell'informazione...) su tutto il suo territorio?

Sì, certo, nello Stato costituzionale è il Parlamento eletto dal popolo che fa le leggi, non il sovrano assoluto o il dittatore: ma non è detto che la legge approvata sia poi quella che piace al popolo, e una volta entrata in vigore dev'essere applicata su tutto il territorio anche se sgradita o sbagliata. (Poco importa, ad esempio, che una guerra sia decisa da un parlamento democraticamente eletto, come in Italia nel 1915, o da un dittatore come nel 1940: una volta presa la decisione, la guerra non è più giusta e leggera nel primo caso e più grave e ingiusta nel secondo).

\*\*\*\*\*

Domandiamoci ora se c'è incompatibilità fra autonomismo e nazionalismo o internazionalismo.

Ebbene, basterebbe l'esistenza di diversi Stati federali (come la Svizzera, che rappresenta il paradigma anche sotto il profilo linguistico) oltre che il semplice buonsenso, per rispondere che l'autonomismo svolge la funzione del mattone in architettura, ed è quindi compatibile con qualsiasi progetto che non contempli l'uso esclusivo della pietra o del cemento armato.

In realtà l'autonomismo risulta incompatibile soltanto con gli Stati totalitari e dittatoriali, non con quelli autenticamente democratici, che dovrebbero favorirlo in tutte le maniere possibili, perché fonte di energie vitali per tutto il corpo sociale.

Possiamo anzi affermare che l'autonomismo è la cartina al tornasole per stabilire, al

di là delle apparenze e delle dichiarazioni, la vera natura di uno Stato.

Si osserva, infatti, che il riconoscimento delle autonomie locali è di per sé un indice di democrazia, mentre la loro scomparsa preannuncia o dimostra un'involuzione autoritaria dello Stato, a breve scadenza, come in Francia (dopo il 1791), o, come in Italia, dopo sessant'anni (dal 1861).

Consideriamo, ad esempio, le tre celebri parole che esprimono i principi animatori della Rivoluzione francese, "liberté, égalité, fraternité": se scrupolosamente applicate, il plurilinguismo dev'essere ammesso, e infatti il 14 gennaio 1790 l'Assemblea costituente stabilì che i decreti rivoluzionari dovessero essere tradotti nelle lingue locali (occitanico, tedesco, italiano, bretone, catalano), ma un anno più tardi iniziò la guerra ai dialetti, perché il plurilinguismo danneggiava la rivoluzione <sup>1</sup>: una rivoluzione che stava sfociando nel terrore.

L'esempio linguistico non è stato scelto a caso. Nessuno dubita che l'agricoltura debba essere praticata secondo le condizioni climatiche e pedologiche locali (anche se poi lo Stato italiano pretende di emanare leggi nazionali, valide su tutto il suo territorio: Tessitori osservò, a proposito di una legge per la montagna, che in Italia le Alpi iniziano – in altitudine – dove gli Appennini finiscono), e altrettanto può dirsi per il turismo, ma è sul terreno culturale, cioè storico e linguistico <sup>2</sup>, che si misura l'autonomismo, altrimenti possiamo parlare di decentramento (o di nuove possibilità di clientelismo e di corruzione).

Scrisse, infatti, Pasolini, che da fervente autonomista si trovò a militare in un partito (quello comunista del 1947) inspiegabilmente contrario alla riforma regionalista in Italia:

"... si pensi con quale accuratezza e quale tendenza alla profondità ci si potrebbe curare in genere delle istituzioni a carattere educativo, in una regione così cosciente di sé come potrebbe divenire la friulana, per via della sua lingua e della sua tradizione. Del resto la mentalità dei suoi abitanti (sempre per restare in margine ai vantaggi troppo ovvii) è molto settentrionale, cioè nel tempo stesso positiva e romantica; molto adatta dunque a tramutarsi in "civiltà". È in queste "civiltà" che si progredisce, che si distrugge lo spirito nazionalistico, che si coltivano problemi superpolitici, (come il federalismo europeo)." <sup>3</sup>

L'autonomismo esige, quindi, la cultura locale, perché soltanto la conoscenza storica, in senso critico o dinamico, consente a un popolo di passare dall'essere (spontaneamente o ingenuamente friulani, ad esempio) al dover essere (coscientemente friulani) per non scomparire dalla mappa culturale dell'umanità.

Ebbene, è giusto e doveroso riconoscere che Arnaldo Baracetti fu il primo comunista friulano a considerare fondata e necessaria la richiesta dell'Università di Udine, avanzata fin dal 1966 dal Movimento Friuli di Arturo Toso, Fausto Schiavi e Gino di Caporiacco e dai 529 sacerdoti dell'Arcidiocesi di Udine nella celebre mozione del 1967.

Egli ritenne fondata la proposta di un'Università a Udine perché il Friuli è una regione storica e naturale come sosteneva Pacifico Valussi nel 1865, e necessaria per poter fare della storia un fattore di dinamismo, utile per dimensionare il nostro futuro.

Baracetti fu, infatti, fin dal 1970 l'artefice della "conversione" del Partito Comunista

alla tesi delle “due Università nella Regione FVG”, e colui che fece nascere con uno speciale DNA l’Università di Udine, “organico strumento di sviluppo e di rinnovamento dei filoni originali della cultura, della lingua, delle tradizioni e della storia del Friuli” (articolo 26 della legge n. 546 dell’8 agosto 1977).

Baracetti, dando veste giuridica al pensiero degli autonomisti, era ed è infatti convinto che “il Friuli potrà sollevarsi dal suo sottosviluppo attuale producendo i suoi laureati, animati dall’amore per la Piccola Patria nei loro studi accademici e nelle loro ricerche sui problemi friulani”, come aveva scritto Joseph Gentilli.<sup>4</sup>

Obiettivo raggiunto, dopo trentatré anni di attività?

Difficile, se non impossibile, riassumere in poche righe un ampio ventaglio di attività sicuramente legate al territorio e alla società che su di esso vive, studia e lavora. Diremo che l’impegno fu più forte e incisivo in alcuni campi (archeologia, storiografia, linguistica) e meno evidente in altri, ma lasciamo volentieri ai posteri la sentenza, limitandoci qui ad auspicare che il corpo docente mai dimentichi il dettato dell’articolo 26 della legge 576/1977, ovvero il fondamento giuridico della “specialità” dell’Università di Udine.

\*\*\*\*\*

Arnaldo Baracetti si batte, quindi, anche dall’interno del Comitato per l’autonomia e il rilancio del Friuli, in difesa e per il potenziamento del “triangolo virtuoso” formato da tre specialità: quella dello statuto regionale, innanzi tutto; quella dell’Università di Udine; e quella della Patria del Friuli.

Il triangolo può essere davvero virtuoso se le tre speciali autonomie che lo conformano, le prime due di origine giuridica, la terza di radice storica, riescono a creare una sinergia, partendo dal concetto che all’origine del tutto sta la Patria del Friuli, con la sua meravigliosa specialità storica e linguistica: è la Patria, infatti, che legittima e dimensiona le altre due specialità.

Se per un lungo processo di sedimentazione iniziato nella protostoria, sul calco della *Carnorum regio* non si fosse formata la *Patria del Friuli*, non sarebbe stato possibile individuare una regione storica degna di riconoscimento giuridico costituzionale nel 1947.

G.E.

## Note

<sup>1</sup> Nel 1791 Talleyrand dichiara che quella strana ineguaglianza linguistica doveva essere eliminata imponendo l’insegnamento del francese, la lingua della Costituzione e delle leggi, in tutte le scuole elementari di Francia, e così “questa folla di dialetti corrotti, ultimo resto della feudalità, sarà costretta a sparire”. In nome dell’uguaglianza, o per dir meglio dell’uniformità, quindi, si nega la libertà linguistica naturalmente ammessa dalla fratellanza. D’altra parte lo stato moderno deve essere accentrato e il centralismo passa per l’uniformità linguistica. E se in tutta la Francia deve entrare in vigore un unico sistema di misure (il Sistema Metrico Decimale), è anche necessario che tutti parlino la stessa lingua.



L'abate Grégoire, intanto, stava svolgendo un'inchiesta sulla situazione linguistica, che fu presentata alla Convenzione il 6 giugno 1794 con il titolo: "Sulla necessità e mezzi di annientare i dialetti e di universalizzare l'uso del francese": i dialetti, sosteneva l'abate, di un solo popolo (il popolo di cui ha bisogno lo stato moderno) ne fanno trenta!

Ma già all'inizio di quell'anno Bertrand Barère de Venzac aveva presentato un rapporto al Comitato di salute pubblica per denunciare i pericoli e i danni arrecati dai dialetti alla Rivoluzione, che non era ben penetrata proprio là dove tali dialetti si parlavano, cioè in Bretagna, lungo il Reno, nei paesi Baschi, nel Roussillon (Catalogna francese) e in Corsica. Furono quindi spediti maestri di francese in tutte le scuole elementari, e nel luglio del 1794 fu emesso il decreto che imponeva il francese per qualsiasi atto pubblico.

Il passaggio dalla tutela delle lingue regionali alla lotta per il loro annientamento, segnala di fatto l'abbandono dei principi fondatori enunciati nel 1789.

<sup>2</sup> Lungo, insistito e coinvolgente fu l'impegno parlamentare di Baracetti per l'insegnamento e la tutela della lingua friulana fra il 1978, data di presentazione della proposta di legge in materia, firmata anche da Colomba, Cuffaro e Migliorini per il PCI (replicata, poco più tardi, da analoga proposta di Scovacricchi per il PSDI), fino al 1987, quando non fu più deputato, ma sempre in prima linea nell'ambito dei DS (democratici di sinistra). Possiamo affermare che ebbe un ruolo importante anche nella preparazione della legge 482/1999, sicché fu più che meritato il "Grazie Baracèt" di prè Antoni Bellina su "Patrie dal Friùl".

<sup>3</sup> La conversione al comunismo non impedisce a Pasolini di continuare a battersi per l'autonomia regionale friulana. Egli è, anzi, convinto che l'autonomia regionale del Friuli acquista la sua giusta dimensione solo se osservata "dall'angolo visuale della Sinistra".

L'autonomismo, quindi, non è un'ideologia: è un criterio di organizzazione dello Stato, naturalmente rifiutato a destra, che dovrebbe essere naturalmente adatto dalla sinistra.

È per questo che, nei primi mesi del 1947, sull'onda dell'entusiasmo suscitato dalla nascita del Movimento Popolare Friulano, Pasolini riassume in un saggio esemplare, intitolato "Il Friuli autonomo" e pubblicato sul quinto e ultimo "stroligut", il "Quaderno romanzo" datato giugno 1947, nel quale riassume tutte le idee che è venuto elaborando sul tema nei due anni precedenti.

Naturalmente non ripubblicheremo il saggio, anche perché tutti possono leggerlo in "L'Academiuta friulana e le sue riviste" a cura di Nico Naldini (Neri Pozza, Vicenza 1994), ma non possiamo non citare almeno l'incipit del II paragrafo: "In una Regione che sia una necessaria espressione storica, linguistica, etnica, è ovvio che aumentino le possibilità di una civiltà in quanto coscienza, cioè in quanto superamento di convenzioni e sentimentalismi ritardatari.[...] Per noi [comunisti] la questione della Piccola Patria non è una questione sentimentale! È vero che i suoi fautori democristiani puntano necessariamente sul sentimento dei friulani; e non saremo davvero così impazienti da affermare che questo non sia il punto di partenza richiesto. Il fisiologico sentimento dei friulani che si sentono tali è indubbiamente la massiccia realtà contro cui si spuntano le lance degli avversari. Per i democristiani, in fondo, la questione finisce qui, in questo manifestarsi di una volontà che, essendo quella della maggioranza, ha da essere democraticamente rispettata; per noi al contrario, questo è il punto di partenza".

E qui bisogna dire che Pasolini fu davvero grande e profetico, perché alla luce degli avvenimenti si dimostra che la Democrazia Cristiana ha soltanto strumentalizzato quel sentimento per chiedere e ottenere la Regione autonoma, interpretata poi con criterio provinciale. Non risulta, infatti, che la Regione Friuli Venezia Giulia, una volta diventata realtà nel 1963/64, abbia poi agito efficacemente per trasformare quel sentimento in coscienza. Un solo esempio: nel 1970 il Movimento Friuli di Fausto Schiavi presentò una proposta di legge per la doppia tabellazione toponomastica dei centri abitati (che soltanto da qualche anno e con fatica viene applicata), che fu puntualmente ostacolata dai consiglieri triestini perché contrari alla doppia tabellazione in sloveno al di fuori dei Comuni che potevano applicarla per legge!

E ancora:

"Il Friuli è sul punto, ora, di passare dall'essere al dover essere; e questo senza tradire la sua naturalezza, (la naturalezza, per intenderci, dei gelsi, delle acque), senza rifiutarsi alla sua imperfezione vitale".

E più avanti:

"Ma come Dio si serve del Diavolo, così spesso la logica si serve del sentimento: dunque il "fatto" di appartenere a una



patria è natura, è sentimento, ma acquisterà validità solo nel caso che si muti in coscienza, che si volga al futuro, valorizzando il passato solo come esperienza, e non vezzeggiandolo alla maniera di coloro che il Nietzsche chiamerebbe cultori della storia “antiquaria” o “monumentale”, non certo della storia “critica”. Qui in Friuli, non lo negheremo, prevalgono le tesi autonomistiche a carattere storico-naturalistico, ahimè, e non storico-dinamico; e noi ci uniamo all’istanza scettica del Passarin sul regionalismo in genere. (“Questo preteso regionalismo storico – dove la storia diviene dogma, fanatismo, poiché manca la consapevolezza critica – costituisce un ostacolo per chi mira ad instaurare delle autonomie davvero aperte al progresso sociale e politico”).

<sup>4</sup> Joseph Gentili fu sicuramente il padre dell’Università per il Friuli, perché la concepì e la battezzò con profetico slancio fin dal 1965. (Si veda: “L’Università Friulana di Joseph Gentili 1965/66”, Istitùt Ladin-Furlan Pre Checo Placerean 2007).

La Sua era una “vox clamans in deserto”, in quel tempo, perché la Democrazia Cristiana, presentando agli elettori il suo programma per le prime elezioni regionali (10 maggio 1964), aveva scritto testualmente:

“Nell’intento di potenziare l’Ateneo triestino quale centro di cultura di tutto il Friuli-Venezia Giulia, anche l’amministrazione regionale (...) favorirà un sempre maggiore sviluppo del “servizio culturale” dell’Ateneo alla sua naturale area d’influenza rappresentata anzitutto dal territorio della Regione. Verrà quindi assicurato l’interessamento e l’appoggio dell’Ente Regione per avviare a soluzione e concretare il compimento e la piena funzionalità dell’Università di Trieste, anche con la istituzione della Facoltà di Medicina”.

Non risulta che l’Università di Udine fosse elencata, nel 1964, fra gli obiettivi degli altri partiti.

Non fu facile o agevole, quindi, diffondere il progetto Gentili nell’opinione pubblica e a livello politico.

Fra i pionieri dobbiamo ricordare il dottor Vincenzo Ilardi, Presidente dell’Ordine dei Medici della Provincia di Udine (in quel tempo ancora estesa fino alla Livenza), che il 7 ottobre 1964 propose e ottenne l’approvazione di un o.d.g. per l’apertura a Udine della Facoltà di Medicina (dell’Università di Trieste). E ancora il Comitato di iniziativa e di studio per l’istituenda Facoltà di Medicina, presieduto da Bruno Cadetto, Sindaco di Udine, e formato dai maggiori enti pubblici della capitale del Friuli. (Si veda: G. Ellero e R. Carrozzo, “L’Università Friulana”, Udine 1967).

Quando apparve chiara l’intenzione dell’Università di Trieste di non ubicare in Friuli la Facoltà di Medicina, la protesta assunse a Udine un carattere popolare (grandiose manifestazioni studentesche in novembre e dicembre 1965) e politico (nascita del Movimento Friuli, 9 gennaio 1966).

L’Università di Udine fu da allora un punto programmatico del Movimento, di alcuni fogli periodici, e della Mozione del clero dell’Arcidiocesi di Udine, che incontrò il fuoco di sbarramento di tutti i partiti e dei giornali quotidiani.

In sede istituzionale il progetto poté compiere i primi passi soltanto dopo le elezioni del 26 maggio 1968, quando il Movimento Friuli conquistò tre seggi in Consiglio regionale e riuscì a guadagnare alla causa dell’Università Arnaldo Baracetti e al suo seguito il Partito Comunista (la documentazione completa nella raccolta di “Friuli d’oggi”, organo del MF, e nel volume: G. di Caporiacco e G. Ellero, “Fausto Schiavi, una battaglia per il Friuli”, Reana del Rojale 1993).

Molto importante fu, poi, nel 1972, la fondazione del Comitato presieduto da Tarcisio Petracco, che quattro anni più tardi riuscì a raccogliere centoventicinquemila firme in calce al progetto dell’Università Friulana.

Decisivo fu, infine, il contributo di Baracetti e di altri parlamentari nella formulazione dell’articolo 26 della legge per la ricostruzione del Friuli dopo il terremoto del 1976.

# L'autonomismo di Arnaldo Baracetti

L'autonomismo di Arnaldo Baracetti, intendiamo dire l'autonomismo attivo nelle sedi che contano, nel suo caso il Partito Comunista e il Consiglio regionale, risale al 1970, quando si convertì, per così dire, alla tesi delle "due Università nella Regione".

Da allora, sul *fil rouge* delle lotte per l'Università Friulana e, a partire dal 1976, per la ricostruzione del Friuli dopo il terremoto del 6 maggio, è possibile documentare lo sviluppo del suo sentimento autonomistico attraverso gli atti del Parlamento e i ripetuti interventi sul quotidiano "Messaggero Veneto", per la maggior parte riprodotti nel volume "Sempre per il Friuli e la sua gente" (Istitût Ladin-Furlan Pre Checo Placerean, 2003).

Ottenuta infine l'Università e conclusa la ricostruzione, Baracetti, distogliendo gli occhi dal presente, ha guardato avanti, attingendo in questo alle idee del suo e nostro amico Gino di Caporiacco, un Uomo di genio, che sapeva guardare indietro, con l'occhio dello storico, non per erudizione, bensì per illuminare il presente e per progettare il futuro.

E anche in questo caso è possibile stabilire la data dell'impegno di Baracetti in un movimento propositivo e progettuale: il 1984.

In quell'anno il nuovo autonomismo entrò nel dibattito dei partiti di centro e della sinistra democratica, e poté svolgersi alla luce del primo ventennio di convivenza del Friuli con Trieste nell'ambito della Regione Friuli Venezia Giulia.

Alcune nuove idee, come quella dell'Assemblea delle Province friulane, vennero offerte al pubblico dal "Messaggero Veneto", in una "agorà" creata da Vittorino Meloni, che il 13 agosto avviò un dibattito sul futuro assetto della nostra Regione.

Baracetti intervenne il 2 settembre, e rivolgendosi al Direttore del giornale scrisse alcuni brani rivelatori: "Lei ha ricordato, il 13 agosto scorso, che nella seconda metà degli anni '50, ai tempi della formulazione dello statuto speciale della nostra Regione "voluta e pensata in friulano", si propose che a Trieste fosse concessa un'autonomia particolare, compresa però dentro quella speciale del Friuli-Venezia Giulia. Ha ricordato che *l'idea fu bandita come antipartito... Ed era e resta, invece, una idea saggia*". (...)

Io credo che il principale sbaglio compiuto sia stato quello di considerare che i problemi di Trieste potevano risolversi nel quadro dell'unità regionale con il Friuli, dimenticando che la loro specificità aveva bisogno invece di specifici strumenti di autogoverno. Abbiamo così dato, tra l'altro, un alibi provvidenziale al disimpegno dello Stato per Trieste".

Il giornale rispondeva, con il dibattito, a un'iniziativa popolare dimenticata ma significativa (novantatremila firme raccolte da Radio Onde Furlane per la spaccatura della Regione) e Baracetti ricorda di essersi dichiarato contrario all'iniziativa, ma riprende

anche un passo di una proposta statutaria formulata dai parlamentari comunisti (Pellegrini, Vidali, Beltrame, Scoccimarro e Pajetta) nel 1959:

“La costituenda Regione deve quindi sostanzialmente dare soddisfazione a due diversi e non confondibili problemi: fornire al Friuli (e con questa dizione intendiamo anche la Provincia di Gorizia) uno strumento atto a stimolare il progresso economico, ad avviare a soluzione i suoi problemi sociali, la sua situazione di zona economicamente depressa; e fare sì che Trieste, operando anche con propri organi legislativi ed esecutivi, si avvii a riprendere gradualmente quelle funzioni di porto del bacino danubiano alle quali deve la sua passata prosperità...”.

L'idea di due amministrazioni separate per Trieste e per il Friuli (nel senso dell'antica Patria) non era dunque nuova, e, nella fase di progettazione dello statuto, fu prospettata dai due maggiori partiti; la Democrazia Cristiana, citata da Vittorino Meloni, e il Partito Comunista Italiano.

Baracetti conclude con la proposta di rinunciare tanto alla spaccatura quanto all'unità regionale così com'è per dar vita a una Regione “una et bina”.

Non meno importante e incisivo fu, l'11 settembre, l'intervento di Loris Fortuna, socialista, il quale dopo aver brillantemente dimostrato il diritto del Friuli a essere riconosciuto come regione autonoma, e aver succintamente illustrato le ragioni che indussero lo Stato a estendere l'autonomia friulana fino a Trieste per ragioni internazionali, così concluse:

“Trieste, con l'appoggio convinto dei friulani, ottenga una legge speciale nazionale, una autonomia reale, una definizione particolare centrata sul porto e sull'emporio. Il Friuli con le sue province costituisca una entità differenziata con Udine capitale regionale”.

Visto che nulla si muoveva, in concreto, il progetto dell'assemblea dei consigli provinciali di Gorizia, Pordenone e Udine, elaborato da Gino di Caporiacco, acquistò la forza di una proposta in sede politica grazie a Mario Lizzero e Arnaldo Baracetti il 18 settembre 1987.

Ecco quanto si legge, sotto il titolo “Baracetti sul Friuli: rimane la proposta di incontri fra i tre consigli provinciali”, in una lettera pubblicata dal Messaggero Veneto del 3 ottobre 1987:

“Questa proposta che, come è noto, è stata assunta ufficialmente dal Comitato regionale comunista il 18 settembre scorso, allontana assolutamente, tra l'altro, ogni preoccupazione di egemonia udinese (perché i consiglieri provinciali udinesi sono 30, quelli goriziani e pordenonesi sono 48) sia di lesione dei poteri amministrativi autonomi di ogni singola provincia poiché questa proposta non prevede una sorta di super-provincia con relativi apparati burocratici e amministrativi”.

Nuove prospettive furono aperte dalla legge costituzionale n.2 del 1993, commentata da Arnaldo Baracetti e Gino di Caporiacco in una lettera congiuntamente firmata sul Messaggero Veneto del 9 gennaio 1999 e intitolata “Valorizzare il Friuli e Trieste attuando il federalismo regionale”, e dal decreto legislativo di attuazione della stessa legge del 2 gennaio 1997.

All'interno dei Democratici di Sinistra, evidentemente non compatti di fronte alle proposte di Baracetti, fu costituita l'Associazione per il trasferimento dei poteri agli enti

locali e per l'identità del Friuli (si veda "Quaderni friulani", ottobre 2000).

Un ruolo importante ebbero anche i due Presidenti della Province di Pordenone e Udine, Carlo Melzi ed Elio De Anna, con la loro adesione al progetto. E prima di venire a tempi recenti, vorremmo ricordare che l'Assemblea delle Province friulane fu anche una promessa elettorale del vincitore delle elezioni regionali nel 2003: Riccardo Illy.

Poi, visto che le idee autonomiste non si trasformavano in atti e fatti nonostante l'impegno del suo e di altri partiti, fin dal 2000, terza data fondamentale nella sua vita di autonomista, si fece promotore di un Comitato di difesa della negletta friulanità, che raccolse molte adesioni ("Messaggero Veneto", 9 ottobre 2004) e fu fondato, con il nome di "Comitato per l'autonomia e il rilancio del Friuli", l'8 novembre 2005.

L'Assemblea costituente del Comitato si svolse in Udine, nel salone del Parlamento, il 25 novembre 2006.

Dai documenti prodotti dal Comitato e dalle sue Commissioni di lavoro sta nascendo un nuovo modo di guardare al futuro e una diversa sensibilità nella valutazione dei rischi dell'emarginazione o addirittura dell'estinzione della friulanità.

Per misurare il salto di qualità che sta compiendo l'autonomismo friulano grazie al Comitato, possiamo confrontare un pensiero di Gino di Caporiacco, contenuto della prefazione del saggio in due volumi "Storia dell'emigrazione dal Friuli e dalla Carnia", pubblicato nel 1967, con la tesi enunciata da Sandro Fabbro nella relazione intitolata "Una visione per il Friuli di domani", presentata all'Assise dei territori il 5 marzo 2008.

Scrisse di Caporiacco:

"Sappiamo che c'è una robusta corrente di intellettuali che si occupano di problemi di filologia friulana. Questi egregi signori si preoccupano grandemente di salvare le foglie dell'albero non accorgendosi (o fingendo di non accorgersi) che l'albero sta per essere segato alla base. Essi si propongono di salvare il friulano (lingua). Io li invito ad impegnarsi pubblicamente per salvare il friulano (uomo)".

Leggiamo ora, attentamente, quanto afferma Sandro Fabbro:

"Negli ultimi quindici-vent'anni, il Friuli è progressivamente scomparso dalle carte. Non si tratta, ovviamente, delle carte geografiche standard. Si tratta delle "carte" della grande programmazione europea e nazionale ma anche di quelle della pianificazione regionale". L'Autore giustamente nota, poi, "l'assenza del paesaggio dalla più vasta questione friulana" e afferma: "la lingua ha concentrato su di sé tutta l'attenzione mentre il paesaggio, che è la base materiale della lingua, è stato, nonostante la famosa immagine nieviana, del tutto abbandonato o, meglio, delegato ad altre istituzioni come la Regione e lo Stato". Bastano queste citazioni per dire che intorno al Comitato si sta formando un "centro di pensiero" neoautonomista, capace di produrre documenti di alto valore scientifico e storico, e ciò avviene perché l'Università di Udine sta concentrando sul Friuli lo studio di una parte dei suoi docenti.

È per questo che Arnaldo Baracetti ha voluto riproporre i documenti più importanti ai lettori di questo volumetto, pubblicato per una degna celebrazione dei suoi ottant'anni, metà dei quali spesi "pal Friùl e la sô int".

## Emerografie

A corredo del saggio precedente (dal "Messaggero Veneto" salvo diversa indicazione):

Vittorino Meloni, *Se Trieste piange il Friuli non ride*, 13 agosto 1984; Vittorino Meloni, *Udine non è Trento e Trieste non è Bolzano*, 19 agosto 1984; Piero Fortuna, *Un matrimonio senza amore quello fra Trieste e il Friuli*, "Il Giornale Nuovo" 29 agosto 1984; Arnaldo Baracetti, *Dibattito sulla Regione*, 2 settembre 1984; Loris Fortuna, *Dibattito sulla Regione*, 11 settembre 1984; Vittorino Meloni, *Quel trattino. Libro bianco*, Supplemento al "Messaggero Veneto" n. 29 del 7 febbraio 1985; *Friuli autonomo: chi è favorevole?*, 7 agosto 1987; Renzo Pascolat, *Perché no, un referendum sulla regione Friuli?*, 17 agosto 1987; *In settembre a Villa Manin. Regione Friuli: uno statuto dal Forum degli autonomisti*, 19 agosto 1987; Vittorino Meloni, *A carte scoperte*, 23 agosto 1987; Vittorino Meloni, *L'idea Friuli*, 30 agosto 1987; Elvio Ruffino, *Considerazioni sull'idea Friuli*, 3 settembre 1987; *Ad Einsiedeln. Friuli regione da fare*, "La Vita Cattolica" 12 settembre 1987; Piero Zanfagnini, *Udine capoluogo regionale. Trieste con autonomia differenziata*, 13 settembre 1987; *Una riflessione sulla Regione Friuli*, "Messaggero del Lunedì" 21 settembre 1987; AA.VV., *Trieste così com'è*, Edizioni Dedolibri, Trieste 1988; Gino di Caporiacco, *Valorizzare il Friuli e Trieste attuando il federalismo regionale*, 9 gennaio 1999; Gino di Caporiacco, *Gli autonomisti e i Ds tra tesi e spazi vitali*, gennaio 2000; Gianfranco Ellero, *Autonomismo di ieri e di oggi per il Friuli del 2000*, "Quaderni Friulani" ottobre 2000; Gino di Caporiacco, *Assemblea delle Province, inizio del cambiamento*, 30 gennaio 2001; Arnaldo Baracetti, *Sempre per il Friuli e la sua gente*, Arti Grafiche Friulane, Tavagnacco 2003; Adriano Biasutti, *Trieste autonoma, Friuli più forte*, "Il Gazzettino" 2 ottobre 2006; Francesco Cardella, *Biasutti rilancia il modello Trentino-Alto Adige*, "Il Gazzettino" 6 febbraio 2007.



Adriano Biasutti e Arnaldo Baracetti al Congresso della Filologica nel 1987.

Contributi di Arnaldo Baracetti a sostegno delle lotte del Comitato per l'Autonomia e il Rilancio del Friuli (dal Messaggero Veneto salvo diversa indicazione):

*Friuli, Trieste e l'autonomia*, 6 novembre 2000  
*I diritti dei friulani*, 7 maggio 2003  
*L'unione del Friuli*, 10 luglio 2003  
*Autonomisim, di ce bande?*, Int, settembar 2003  
*Interesse comune*, 26 settembre 2003  
*Federalismo e pari dignità*, 24 ottobre 2003  
*Alto Friuli autonomo*, 5 novembre 2003  
*Rai in friulano, speriamo nell'art. 5*, La Vita Cattolica, 15 novembre 2003  
*Il rilancio federalista*, 5 dicembre 2003  
*La stagione federalista*, 8 gennaio 2004  
*Un cammino interrotto*, 20 febbraio 2004  
*Due realtà autonome*, 4 marzo 2004  
*Il Friuli policentrico*, 15 marzo 2004  
*Autogol in Alto Friuli*, 29 marzo 2004  
*Il confine dimenticato*, 4 giugno 2004  
*Nessuna spartizione di Gorizia*, "Il Piccolo", 17 giugno 2004  
*Caro Vescovo, e il Friuli?*, 3 agosto 2004  
*Se ti dismentei Aquilee...* (a mons. P. Brollo), "La Patrie dal Friùl", settembar 2004  
*Speranze deluse*, 17 settembre 2004  
*In piazza per il Friuli*, "Il Nuovo", 12 novembre 2004  
*Il Friuli non ci sta*, 24 novembre 2004  
*Friulgiuliani? No grazie*, "Il Nuovo", 3 dicembre 2004  
*Friuli-Illy: e i fatti?*, 14 dicembre 2004  
*La svolta di Gorizia*, 15 gennaio 2005  
*Il Friuli più grande*, 12 marzo 2005  
*Province da valorizzare*, 1 aprile 2005  
*Strategia anti-crisi*, 8 maggio 2005  
*I ritardi sul friulano*, 11 giugno 2005  
*Impegni disattesi*, 7 luglio 2005  
*Meno centralismo*, 24 settembre 2005  
*Il Friuli alla prova*, 25 ottobre 2005  
*Una svolta friulana*, 22 marzo 2006  
*Gli autonomisti: presto una lettera a Napolitano*, 24 maggio 2009  
*Baracetti: tra noi cooperazione e rispetto* (in morte di Biasutti), 31 gennaio 2010  
*Vogliono mettere una camicia di forza all'Università*, "Il Nuovo", 4 febbraio 2010  
*Autogoverno via maestra*, 17 febbraio 2010  
*Enti locali, gli autonomisti: progetto strategico*, 7 marzo 2010  
*Riscoperta del Friuli*, 15 aprile 2010  
*Riforma inattuata*, 21 giugno 2010  
*Tagli alla politica, nel mirino l'Università*, "La Vita Cattolica" 24 luglio 2010  
*Giù le mani dall'Ateneo*, 4 ottobre 2010

## **Adesioni al Comitato promotore per l'Autonomia del Friuli**

**Gianfranco D'Aronco**, autonomista emerito del Friuli  
**Sergio Cecotti**, Sindaco di Udine  
**Marzio Strassoldo**, Presidente Provincia di Udine  
**Ivo Del Negro**, Presidente della Comunità Montana Gemonese e Valcanale  
**Lino Not**, Presidente della Comunità Montana della Carnia  
**Vittorino Boem**, Sindaco di Codroipo  
**Micaela Sette**, Sindaco di Latisana  
**Pietro Paviotti**, Sindaco di Cervignano del Friuli  
**Gabriele Marini**, Sindaco di Gemona del Friuli  
**Alido Gerussi**, Sindaco di Spilimbergo  
**Sergio Cuzzi**, Sindaco di Tolmezzo  
**Gian Marco Pascolini**, Sindaco di Cividale del Friuli  
**Danilo Moretti**, Deputato al Parlamento  
**Ferruccio Saro**, Deputato al Parlamento  
**Gina Fasan**, Consigliere regionale  
**Annamaria Menosso**, Consigliere regionale  
**Antonio Martini**, Consigliere regionale  
**Mauro Travanut**, Consigliere regionale  
**Giorgio Baiutti**, Consigliere regionale  
**Virgilio Disetti**, Consigliere regionale  
**Giorgio Santuz**, già parlamentare  
**Arnaldo Baracetti**, già parlamentare  
**Renzo Pascolat**, già parlamentare  
**Isaia Gasparotto**, già parlamentare, Presidente del Cises San Vito al Tagliamento  
**Elvio Ruffino**, già parlamentare, Presidente del Consiglio comunale di Udine  
**Matteo Bortuzzo**, già Vicepresidente del Consiglio regionale  
**Franco Corleone**, Consigliere provinciale di Udine  
**Renzo Marinig**, Presidente lega regionale delle cooperative  
**Lorenzo Pelizzo**, Presidente della Società Filologica Friulana  
**Don Antoni Beline**, membro di "Glesie Furlane", Direttore della "Patrie dal Friûl"  
**Gian Carlo Pedronetto**, autonomista  
**Gian Carlo Menis**, storico  
**Geremia Gomboso**, dirigente dell'"Istitût Ladin-Furlan pre Checo Placerean"  
**Giorgio Pozzo**, autonomista  
**Ennio Vazzoler**, autonomista



**Sergio D'Orlando**, autonomista  
**Giovanni Biasatti**, autonomista  
**Gianfranco Ellero**, storico e autonomista  
**Mario Collino**, Presidente del Comitato autonomia della Carnia  
**Raimondo Strassoldo**, docente universitario  
**Ivano Strizzolo**, Consigliere provinciale di Udine  
**Pierino Donada**, già Sindaco di Codroipo  
**Domenico Tuni**, Sindaco di Moraro  
**Giordano Menis**, Sindaco di Treppo Grande  
**Andrea Zuliani**, Sindaco di Campoformido  
**Maria Luisa Bevilacqua**, Consigliere comunale di Mariano del Friuli  
**Sergio D'Orlando**, autonomista  
**Roberto Cicutto**, Presidente del Centro liberal Bassa friulana  
**Daniele Damele**, giornalista  
**Luigi Del Piccolo**, Presidente dell'Istituto "Tellini" Manzano  
**Eros Cisilino**, Presidente dell'Associazione culturale "La Grame"  
**Andrea Cecchini**, Sindaco di Mereto di Tomba  
**Pietro Arduini**, ex assessore regionale  
**Renato Novarin**, professionista  
**Roberto Molinaro**, Consigliere regionale  
**Attilio Vuga**, Sindaco di Cividale del Friuli  
**Gabriele Renzulli**, già parlamentare  
**Carlo Del Torre**, Vicepresidente della Società FF per Gorizia  
**Pier Carlo Begotti**, Vicepresidente della Società FF per Pordenone  
**Federico Vicario**, Vicepresidente della Società FF per Udine  
**Lucio Roncali**, Presidente del Circolo culturale "Il cjavedâl" Cordenons  
**Fausto Deganutti**, Consigliere provinciale di Udine  
**Pier Giorgio Sclipa**, Assessore comunale di San Vito al Tagliamento  
**Roberto Dominici**, già Consigliere regionale  
**Giuseppe Agostinis**, già Consigliere comunale di Udine  
**Faustino Anzil**, già Assessore comunale di Udine  
**Emilio Gottardo**, già Assessore comunale di Udine  
**Mario Toros**, ex ministro  
**Ferruccio Clavora**, sociologo  
**Alessandra Battellino**, Consigliere regionale  
**Gian Carlo Cruder**, già Presidente della Giunta regionale  
**Eddi Gomboso**, Sindaco di Mortegliano  
**Ermes Battilana**, Presidente dell'Associazione Sindaci  
**Federico Rossi**, autonomista  
**Marco Marpillero**, avvocato costituzionalista  
**Giovanni Mauro**, libero professionista  
**Giorgio Cavallo**, Assessore comunale di Udine  
**Renato Cisilin**, già Sindaco di Medea



**Rita Nassimbeni**, Assessore comunale di Udine  
**Lorenzo Croattini**, Assessore comunale di Udine  
**Enzo Bassi**, Consigliere comunale di Udine  
**Stefano Bulfone**, Consigliere comunale di Udine  
**Franceschino Barazzutti**, già Consigliere regionale  
**Lorenzo Zanon**, Assessore alla cultura di Sedegliano  
**Valeria Grillo**, Consigliere comunale di Lestizza  
**Luca Zoratto**, imprenditore  
**Vittorio Zanon**, libero professionista  
**Massimo Brianese**, ambientalista  
**Viviana Londero**, già Assessore regionale  
**Gian Carlo Bianchini**, Assessore comunale di Codroipo  
**Graziano Vatri**, Sindaco di Varmo  
**Giuliano Castenetto**, Vicesindaco di Buja  
**Dosi Dominici**, Assessore comunale di Buja  
**Agnul Pitane**, scrittore  
**Alessandra Montico**, .....  
**Marino Tremonti**, autonomista  
**Flavio Pressacco**, Consigliere provinciale  
**Ubaldo Muzzatti**, Presidente de "Il ciavedâl", Cordenons  
**Massimo Duca**, Direttore dell'Arlef  
**Francesco De Carli**, già parlamentare

Fonte: Messaggero Veneto, 9 ottobre 2004



# **Appello per l'autonomia e il rilancio del Friuli**

**Udine, 8 novembre 2005**

Da persone libere e legate al Friuli, di fronte alle difficoltà della politica nazionale e regionale, sentiamo il preciso dovere di agire per la rinascita culturale, sociale, economica e politica della nostra terra, e di chiamare a raccolta tutti quanti ne hanno a cuore le sorti. È un obbligo verso i giovani e le future generazioni, cui occorre trasmettere un messaggio di fondate speranze e un impegno d'azione. È questa un'importante opportunità per scelte chiare, impegnative, responsabili e creative. Il mutato scenario politico internazionale - più aperto, più ricco di opportunità, più stimolante - permette al Friuli di trovare una nuova adeguata collocazione e di assumere un ruolo da protagonista, coerente con la sua struttura produttiva e sociale e con la sua storia. Per costruire questo nuovo ruolo dobbiamo muoverci su tre livelli:

- culturale per rafforzare l'identità del popolo friulano;
- istituzionale, per avere quell'autonomia che permette alla gente di contare veramente, agli enti locali di rispondere meglio ai bisogni delle comunità, e al Friuli di essere una realtà concreta e non solo un nome;
- economico, perché struttura produttiva e autonomia si sostengono reciprocamente.

Siamo preoccupati altresì per le gravi difficoltà e le crisi che investono taluni importanti settori produttivi. Riteniamo perciò che si debba intervenire più decisamente su: infrastrutture, innovazione e ricerca, risorse, energia, burocrazia.

## **Infrastrutture di trasporto come condizione di sviluppo economico**

Esiste una soluzione pronta: il Centro intermodale e logistico di Cervignano, in cui confluiscono le reti ferroviarie, autostradali, portuali e l'aeroporto. Assieme ad una migliore utilizzazione della nuova Ferrovia Pontebbana (Udine- Tarvisio), esso costituisce un valido supporto logistico alle imprese regionali negli scambi con l'Europa centrale, orientale e balcanica. Il collegamento ferroviario con Lubiana attraverso Gorizia (soluzione fattibile del Corridoio 5) e il potenziamento dell'asse stradale Pordenone-Udine-Gorizia, per facilitare gli scambi interni e rendere più rapido il collegamento tra Friuli, Centro ed Est Europa, costituiscono il completamento di un intelligente sistema trasportistico. In altre parole, occorre realizzare finalmente un sistema di infrastrutture adeguato, che unisca, come vogliono i tempi, il Friuli medio a quello orientale e occidentale. Ancora, bisogna favorire lo sviluppo economico delle aziende locali, attraverso l'integrazione di realtà che oggi operano isolatamente.

**a. Innovazione, ricerca e formazione sono il motore dello sviluppo.**

In concreto, bisogna potenziare l'Università del Friuli, con i parchi tecnologici e i loro rapporti con le imprese.

Il nostro ateneo - presente nel territorio anche con le sedi di Pordenone e di Gorizia - per rispondere pienamente al suo preciso compito statutario, deve sviluppare l'area degli studi amministrativi e socio-politici, per contribuire alla formazione della classe dirigente politico-amministrativa friulana, per diffondere cultura manageriale non solo nelle imprese private ma anche nelle strutture pubbliche, per sostenere gli enti locali.

**b. Le risorse finanziarie alimentano lo sviluppo.**

Dalla Regione pretendiamo un impiego più corretto ed attento delle risorse, cominciando con la riduzione degli ingiustificati ed altissimi costi della politica e della burocrazia, generati dall'accentramento. Allo Stato chiediamo di adottare un provvedimento legislativo-finanziario, per sostenere l'innovazione tecnologica e la competizione internazionale delle imprese friulane, come già previsto dalla Commissione Europea, per contenere gli effetti negativi dell'allargamento dell'UE.

Chiediamo all'Unione Europea di non penalizzare, nella distribuzione dei contributi, le regioni confinanti con i nuovi paesi membri. Sollecitiamo infine le banche, sia locali che parte di gruppi nazionali, a sviluppare un forte senso di responsabilità verso il territorio da cui raccolgono i risparmi, e a partecipare convinte al rafforzamento economico e strutturale del Friuli.

**c. Un sistema produttivo non può crescere e mantenersi competitivo se deve pagare l'energia a prezzi più alti dei suoi diretti concorrenti.**

È necessario quindi avviare una politica energetica che da un lato porti ad una riduzione dei costi, e dall'altro promuova lo sviluppo di nuove fonti energetiche pulite. D'altra parte abbiamo bisogno di un modello di sviluppo compatibile con la difesa dell'ambiente e della qualità della vita, che punti in modo organico allo sviluppo del comparto agroalimentare.

1. L'assetto istituzionale della Regione costituisce il nodo centrale. Chiediamo con forza al Parlamento nazionale di modificare il testo del nuovo statuto approvato dal Consiglio regionale, nel senso di smontarne l'impianto eminentemente centralista, rendendo più democratico il funzionamento della Regione, e riconoscendo spazi politico-istituzionali ben distinti, e per il Friuli e per Trieste. Chiediamo inoltre al Consiglio regionale di introdurre questi principi, senza ulteriori ingiustificati rinvii, nella legge di riforma federalista della Regione.

L'autonomia permetterà al Friuli di risolvere i problemi che una gestione centralizzata ha dimostrato di non sapere affrontare. Per tutti valga l'esempio della montagna: fin che gli interventi saranno decisi da chi, per cultura ed interessi, è lontano dalla montagna, a cominciare dalla Carnia, non si avranno risultati di qualche peso.

2. Nel nuovo contesto internazionale e nell'ambito dell'Euro Regione, il Friuli deve rafforzare la coesione interna fra le tre province: Gorizia, esemplarmente aperta alle varie culture d'Europa; Pordenone, felicemente cresciuta nel campo industriale; Udine, capoluogo naturale e storico della regione, lontana da pretese di assurde primazie. Il Friuli intero deve mettere in pratica quanto ha dimostrato di saper fare: autogovernarsi,

collaborare con i sistemi vicini, rafforzare al suo interno la convivenza fra tutti i gruppi etnici. Nell'era della globalizzazione, l'identità culturale è un punto di forza. Il Friuli ha una precisa e robusta identità, che ha profonde radici nella tradizione cristiana aquileiese e nello Stato Patriarcale, di cui le tre diocesi di Udine, Gorizia e Pordenone-Concordia rappresentano l'eredità spirituale; e quindi possiede un grande vantaggio da cui partire per guardare fiduciosamente al futuro. Però l'omologazione è un rischio continuo. Pretendiamo quindi che le istituzioni preposte alla valorizzazione della lingua friulana svolgano effettivamente questo compito; che tutte le scuole, ove essa è diffusa, applichino senza indugi le norme precise riguardanti l'uso della lingua materna; che la Rai regionale assolva finalmente ai doveri, sinora ignorati, che ha nei confronti del Friuli. Ci rivolgiamo alle Province e ai Comuni del Friuli, alla Chiesa friulana, alle Associazioni imprenditoriali, sindacali, culturali; alle istituzioni formative – l'Università e le scuole - e soprattutto alle nostre genti, perché siano i promotori e i protagonisti del rilancio del Friuli. Il legame profondo al Friuli, dei friulani sparsi nel mondo e nel portogruarese, ci sia da sprone!

I promotori: Gianfranco D'Aronco, Renzo Pascolat, Lorenzo Pelizzo, Lucio Roncali, Roberto Dominici, Carlo Del Torre, Vincenzo Cisilin, Gino Dorigo, Giovanni Frau, Geremia Gomboso, Giorgio Santuz, Bruno Tellia, Ubaldo Muzzatti, Filippo Tabacchi, Giovanni Biasatti, Raimondo Strassoldo, Filippo Gottardis, Arnaldo Baracetti.

**A seguire: i documenti ufficiali dei gruppi di lavoro del Comitato.**



**Arnaldo Baracetti in uno studio televisivo negli anni Settanta.**

# **Il sistema Regione-Autonomie locali L'Assemblea delle Province friulane**

Per il gruppo di lavoro sulle Questioni istituzionali  
prof.ssa Elena D'Orlando dell'Università del Friuli

## **Premessa**

Fin da quando è stato lanciato l'Appello per l'Autonomia e il Rilancio del Friuli non sono mancati i messaggi e le dichiarazioni di quanti, spinti da impostazioni centraliste o comunque di difesa dello status quo, hanno bollato l'iniziativa come potenzialmente separatista, ritenendo che essa fosse finalizzata a riproporre le antiche "conflittualità" tra il Friuli e la Venezia Giulia.

È una lettura delle cose superficiale e sbrigativa.

Parlare dei problemi del Friuli, parte rilevante della Regione, e operare per la rivitalizzazione della sua identità complessiva non significa certo alimentare contrasti e tanto meno dare vita ad azioni di separazione.

L'identità è un valore prezioso, che non può essere dimenticato e che rappresenta un elemento di ricchezza, non già un limite e, d'altra parte, la valorizzazione delle specificità e delle peculiarità presenti sul territorio, non può che tornare a vantaggio dell'intera comunità regionale.

Il Friuli, che ha conosciuto le invasioni e l'emigrazione, ha imparato nei secoli a confrontarsi con le altre realtà e, quindi, a essere naturalmente aperto e tollerante. Un Friuli forte nella sua identità e pronto al confronto costruttivo con tutti, perché non chiuso in se stesso ma aperto al dialogo e alla collaborazione, costituisce la miglior premessa per la costruzione di una Regione unita, moderna, europea.

D'altro canto, solo una Regione unita, con il concorso di tutte le sue componenti, è in grado di affrontare con successo i problemi della crescita e dello sviluppo, ora più che mai complessi in ragione delle caratteristiche del contesto nazionale e internazionale in cui la stessa si trova a operare.

## **Il Friuli Venezia Giulia nel contesto del costituzionalismo multilivello**

La nostra Regione è chiamata attualmente a relazionarsi con un contesto istituzionale che, a differenza di quanto accadeva in passato, la vede interagire, in modo sempre più frequente e articolato, non solo con i tradizionali interlocutori (Stato, Province, Comuni e altri enti locali), sebbene in una prospettiva diversa rispetto a quella passata, ma anche con soggetti nuovi.

Il riferimento è, da un lato, ai soggetti interni all'ordinamento regionale (enti territoriali minori, enti locali, soggetti privati), rispetto ai quali i parametri di relazione nella prospettiva della Regione sono ora improntati al principio della sussidiarietà, intesa, ai

sensi dell'art. 118 co. 1 e co. 4 Cost., nella duplice dimensione verticale e orizzontale; dall'altro, ai soggetti esterni all'ordinamento statale, si tratti di enti facenti parte di altre realtà statuali o di organizzazioni sopranazionali tra le quali, in primo luogo, l'Unione europea.

Lasciando la questione relativa all'ordinamento infraregionale al paragrafo che segue e prendendo le mosse dall'analisi del profilo internazionale ed europeo, innanzitutto si ricorda che la riforma del Titolo V, parte II, della Costituzione, ha più che mai ravvivato il dibattito relativo al potere estero delle Regioni, in linea di principio sconosciuto in passato sulla base dell'affermazione della responsabilità internazionale dello Stato come unico soggetto dotato di personalità giuridica sul piano dell'ordinamento internazionale.

La peculiare posizione geografica della nostra Regione, che ha costituito una delle ragioni della sua stessa specialità, impone di riflettere sulla tematica con particolare profondità e di formulare coraggiose proposte normative, sia nella prospettiva della riforma statutaria, che di implementazione della legislazione regionale.

A ciò si aggiunga, poi, che il dibattito fervente tra i Paesi dell'Unione europea, incentrato sul trattato che istituisce una Costituzione per l'Europa, dà nuovo vigore anche all'ipotesi di costituire una *Euroregione* nell'ambito della quale la nostra Regione potrebbe godere di spazi di autonomia attualmente preclusi dal suo status di ente territoriale meramente compartecipe dell'architettura istituzionale dell'Unione europea, e dei suoi programmi di intervento, attraverso il Comitato delle Regioni. Se ieri, in presenza di una situazione politica internazionale legata ai Blocchi, era sufficiente, anzi lungimirante, *l'azione della Comunità di Alpe Adria*, oggi, con uno scenario mondiale radicalmente cambiato, il Friuli Venezia Giulia potrebbe realmente configurarsi come il perno di iniziative volte a una proficua collaborazione tra gli Stati e le Regioni (in senso lato) transfrontaliere, con la condivisione, nel reciproco interesse, di esperienze e progetti. Per quanto diverse questioni tecnico-giuridiche debbano essere ancora risolte a livello istituzionale e normativo, sia europeo che nazionale, anche su questo punto il legislatore regionale è chiamato a dare un segnale forte e univoco, sia promuovendo in concreto la vocazione europea della Regione, che formulando proposte innovative in sede di revisione statutaria.

Infine, una ulteriore direttrice lungo la quale svolgere un'attenta analisi, mirata ancora una volta a riformare il sistema delle fonti regionali (soprattutto legislative e regolamentari) in dipendenza dal contesto istituzionale multilivello (anche allargato oltre i confini nazionali), si ricollega alla sfida della competitività tra sistemi che, sul versante delle "questioni istituzionali", si riflette immediatamente sulle tematiche inerenti all'organizzazione della Pubblica Amministrazione regionale. Solo una Amministrazione agile ed efficiente è in grado di rispondere in modo efficace alle sollecitazioni determinate dalle relazioni multilivello che la Regione è destinata a intrattenere. Di qui la necessità che il legislatore regionale ripensi alcuni profili della disciplina dell'organizzazione e dell'azione della Pubblica Amministrazione secondo criteri di funzionalità.



## Il sistema Regione-Autonomie locali

Si è già detto che la configurazione dell'ordinamento infraregionale deve essere improntata, alla luce del quadro costituzionale novellato, al principio della sussidiarietà, criterio direttivo per l'allocazione delle funzioni amministrative (e, nei rapporti Stato-Regioni, anche di quelle legislative, secondo l'interpretazione datane dalla giurisprudenza costituzionale...).

*Dal punto di vista operativo, è interessante ricordare l'esperienza, sebbene del tutto straordinaria sotto ogni punto di vista, della **ricostruzione del Friuli** dopo il terremoto del 1976, che ha realizzato una proficua sinergia tra Stato, Regione ed Enti locali (i Comuni soprattutto), determinando l'instaurazione di rapporti tra i diversi livelli di governo che non hanno generato né confusione, né invasioni di campo e che sono stati informati al rispetto delle competenze e delle funzioni di ciascuno dei soggetti interessati.*

Quell'esperienza, ricca di risultati che tutti conoscono e che tutti positivamente sottolineano, deve essere tenuta in adeguata considerazione all'atto di prefigurare e poi concretamente disciplinare l'attribuzione delle competenze in capo al sistema delle Autonomie.

Dal punto di vista del diritto positivo, la **legge regionale n. 1/2006** che, con una certa organicità, definisce i nuovi rapporti tra la Regione e le Autonomie locali, è sicuramente positiva se si guarda alla ripresa del tema del trasferimento delle funzioni dal centro alla periferia, ma andrà attentamente valutato e monitorato il processo di concreto trasferimento delle funzioni, già a partire dalla normativa recentemente approvata che disciplina il riordino delle funzioni e dei compiti esercitati dalla Amministrazione regionale mediante conferimento di funzioni agli Enti locali e la soppressione e semplificazione di procedimenti amministrativi.

L'auspicio è che si abbandoni la logica del trasferimento per ritagli, per adottare invece quella dei trasferimenti organici.

In altri termini, *la Regione dovrebbe occuparsi della funzione legislativa, dell'alta programmazione generale e di settore, dell'azione di controllo (nei limiti in cui ciò è necessario alla luce del quadro normativo vigente); dovrebbe invece trasferire le funzioni amministrative, con i relativi strumenti finanziari, alle **Autonomie locali**, nella logica, come detto, del principio di sussidiarietà.*

Il trasferimento deve riguardare innanzitutto e soprattutto i Comuni e, per i problemi di area vasta, le Province, con possibilità per gli uni e le altre, a loro scelta, di operare anche in forma associata.

Al disegno di trasferimento delle funzioni dalla Regione non devono essere estranee le Comunità montane alle quali, in aggiunta ai compiti loro propri e a quelli loro conferiti dai Comuni, andrebbero affidate le funzioni tipicamente di area vasta montana.

Questa è la formula che dà spazio vero, preservando l'unità della Regione, all'autogoverno locale e che consente alle grandi realtà territoriali del Friuli e della Venezia Giulia di meglio affrontare anche i loro problemi specifici, concorrendo insieme al progresso della comunità regionale.

Ovviamente, *il principio di sussidiarietà deve essere applicato e operare assieme al principio*

della *adeguatezza*, nel senso che la scelta delle materie da allocare in capo agli enti territoriali minori dovrà necessariamente tenere conto della loro capacità di esercitare in concreto determinate funzioni, in modo da non frustrare le ragioni stesse del trasferimento e da impedire che rilevanti funzioni, pur trasferite, risultino comunque, nella migliore delle ipotesi, *inutiliter datae*. In questo senso, d'altro canto, il principio di adeguatezza si coniuga con il rispetto dell'autonomia degli stessi enti destinatari, i quali devono essere messi nelle condizioni di interloquire su tali questioni con la Regione su un piano di equiordinazione.

## L'Assemblea del Friuli

Le forme associative degli enti territoriali minori: e i parametri costituzionali della differenziazione e dell'adeguatezza.

L'argomento da ultimo accennato introduce a una questione di più ampia portata, relativa alla capacità e alle modalità attraverso le quali i destinatari dei trasferimenti delle funzioni amministrative (Comuni e Province) esercitano le funzioni loro attribuite.

A tale proposito, la legge regionale n. 1/2006 prevede, coerentemente con i principi che devono guidare l'azione di trasferimento, l'esercizio coordinato di funzioni e la gestione associata di servizi tra enti locali, sotto forma di convenzioni, di associazioni intercomunali, di unioni di Comuni e di consorzi fra enti locali e altri enti pubblici (artt. 20-24), specificando che ulteriori sviluppi delle formule associative utilizzate potranno concretizzarsi negli ambiti per lo sviluppo territoriale (ASTER) e nella fusione di Comuni (artt. 25-26).

*Per quanto riguarda il livello di governo provinciale, l'art. 29 prevede la possibilità che le **Province del Friuli Venezia Giulia** si associno tra loro al fine di valorizzare la coesione territoriale, sociale ed economica della comunità regionale, per lo svolgimento di compiti di coordinamento, indirizzo e progettazione, per la tutela e la valorizzazione delle identità linguistiche e culturali, nonché per la gestione di servizi ricadenti su vaste aree interprovinciali e che, al fine di esercitare in maniera associata le proprie funzioni o per realizzare attività che coinvolgono interessi di più Province, possono convocare conferenze interprovinciali, anche con i Comuni interessati, per programmare, coordinare e gestire le funzioni e le attività necessarie.*

Lo strumento associativo è di primaria importanza poiché consente agli enti territoriali minori di agire con maggiore coordinamento, con maggiore incisività e con risultati migliori di quelli che si avrebbero con azioni separate. Dal punto di vista degli specifici strumenti previsti dalla legge a tale fine, un carattere innovativo hanno gli ASTER, peraltro oggetto di disciplina già piuttosto dettagliata da parte della stessa legge regionale n.1/2006, e l'Associazione delle Province, le cui potenzialità applicative appaiono piuttosto interessanti.

Attraverso gli ASTER e l'Associazione delle Province, infatti, l'azione della stessa Regione, dettata dall'indirizzo politico prescelto, potrebbe essere valorizzata, in quanto potrebbe rapportarsi con il sistema delle Autonomie secondo criteri elastici e variabili, in ragione dell'assetto organizzativo adottato dagli enti territoriali suoi interlocutori. Più in particolare, proprio nella logica del principio di adeguatezza, le funzioni trasferite ai



livelli di governo più vicini ai cittadini potrebbero variare in dipendenza dal fatto che esse vengano esercitate in forma singola o associata. Di qui l'ulteriore conseguenza, in aderenza al principio di differenziazione, che non necessariamente tutti gli enti territoriali minori devono essere destinatari delle medesime funzioni, potendo conseguire direttamente solamente quelle che sono in grado di esercitare in modo autonomo e individuale, potendo invece conseguirne di ulteriori nella misura in cui si coordinino per esercitarle in forma associata.

*Da rilevare, sul punto, che per quanto riguarda in particolare l'**Associazione delle Province**, essa non si configurerebbe come nuovo e ulteriore livello di governo, che si aggiungerebbe a quelli preesistenti, né diventerebbe quindi un nuovo e ulteriore ente autonomo territoriale. Si tratterebbe, piuttosto, di un modulo organizzativo al quale verrebbe riconosciuta una personalità giuridica e, quindi, l'idoneità a essere titolare di situazioni giuridiche soggettive (di carattere sostanziale e procedurale), limitatamente alle funzioni che, per il suo tramite, sarebbero da esercitarsi.*

Si comprende, quindi, come lo strumento associativo si riveli determinante, nella prospettiva di un rinnovato rapporto di collaborazione e di coordinamento tra la Regione e gli enti territoriali minori, per operare un trasferimento di funzioni "a geometria variabile", che forse meglio di qualunque altra formula risponde ai parametri costituzionali della sussidiarietà, della differenziazione e dell'adeguatezza.

Contestualizzando il discorso rispetto alla realtà regionale, si potrebbe ipotizzare la costituzione di un'associazione che specificatamente riguardi i territori del Friuli, l'Assemblea del Friuli, che potrà autoregolamentare, magari con proprio statuto. In virtù di tale potestà di autoregolamentazione, l'**Assemblea del Friuli** potrebbe, in particolare, prevedere che i Consigli provinciali possano riunirsi anche in seduta congiunta (si consideri, per inciso, che data la configurazione dei singoli Consigli nessuna realtà provinciale avrebbe una posizione egemone) per occuparsi di indirizzi generali su problemi di comune interesse e per esaminare un rapporto annuale sullo stato di attuazione circa gli interventi dell'Assemblea stessa.

L'Assemblea darebbe così voce al Friuli e, quindi, al suo territorio e ai cittadini che lo abitano.

La Regione potrebbe assegnare all'Assemblea del Friuli funzioni su materie che incidono sullo sviluppo economico, sociale, culturale del territorio del Friuli (innovazione, viabilità, pianificazione territoriale, cultura, ecc.) e su tali materie l'Assemblea dovrebbe curare l'elaborazione di progetti di intervento da attuare attraverso ciascuna delle Amministrazioni provinciali interessate. Alla elaborazione dei progetti potranno altresì concorrere, in Commissioni o Gruppi di lavoro, i rappresentanti degli Enti locali, del mondo dell'impresa, del lavoro, della società civile, in quanto interessati ai progetti medesimi.

Ciò premesso sullo stato della legislazione vigente, pare opportuno, considerata l'importanza dello strumento, fare alcune riflessioni *de iure condendo* (leggi il nuovo statuto). A tale riguardo, la diretta previsione degli ASTER o dei Distretti o dell'Assemblea delle Province nel nuovo statuto sarebbe una scelta molto forte, sia dal punto di vista giuridico-costituzionale (cioè del sistema delle fonti), che politico; per evitare dubbi di

legittimità costituzionale, la previsione dovrebbe essere accompagnata da una solida e specifica argomentazione... Ne consegue che, per evitare di incorrere in simili rischi e, al contempo, per rafforzare la posizione dei moduli associativi, si potrebbe inserire nello statuto una norma di principio che valorizzi gli Enti locali in tutte le loro manifestazioni (anche, quindi, associative), e li renda destinatari di trasferimenti regionali che la Regione può decidere senza vincoli di sorta (restando, ovviamente, nell'ambito delle proprie competenze).

Ciò non toglie, tuttavia, che il legislatore regionale possa intervenire sin d'ora in questa direzione, concertando in particolare con il livello di governo provinciale il trasferimento di funzioni da esercitare in forma associata tra Province.

### **Sul dibattito politico attuale: la forma di governo regionale**

L'opzione che si sta delineando nel corso del dibattito politico sulla forma di governo regionale, pare dirigersi verso un sistema di tipo "neo-parlamentare", caratterizzato dall'elezione diretta del Presidente e dall'accentuazione dei suoi poteri nel quadro dei pesi e contrappesi che caratterizzano i rapporti tra il Legislativo e l'Esecutivo.

Non va tuttavia perso di vista il fatto che tra i due organi non possono verificarsi evidenti squilibri a vantaggio dell'uno sull'altro, poiché ciò non sarebbe coerente e in linea con la tradizione storico-costituzionale del nostro ordinamento. Di seguito vengono individuati alcuni elementi che, sebbene non da soli, potrebbero giovare a una configurazione equilibrata dei poteri tra i due organi, pur nel quadro del principio *aut simul stabunt, aut simul cadent*, imposto dall'art. 126 co. 3 Cost nei casi in cui il Presidente della Regione venga eletto a suffragio universale e diretto.

Innanzitutto, il ruolo del Consiglio regionale non può essere svuotato del suo significato di rappresentanza delle diverse componenti politiche della Regione e la sua autonomia organizzativa va salvaguardata, a partire dalle modalità di convocazione della seduta di insediamento (che andrebbe fatta, per esempio, dal Presidente del Consiglio uscente se rieletto, ovvero dal Vice Presidente se rieletto, ovvero dal Consigliere più anziano d'età), fino al termine della legislatura.

Al Consiglio dovrebbe poi essere riconosciuta la possibilità di esprimersi con un voto di approvazione sul programma di governo presentato dal Presidente della Regione in occasione del suo insediamento, nonché sui componenti della Giunta regionale indicati parimenti dal Presidente, con la facoltà del Consiglio, in quest'ultimo caso, di invitare il Presidente a riesaminare i nominativi presentati entro un breve lasso di tempo. Peraltro, gli incarichi di consigliere e di assessore regionale dovrebbero essere tra loro compatibili.

Quanto al rapporto tra i due organi nel corso della legislatura, il Presidente della Regione, dovrebbe presentare al Consiglio regionale un rapporto annuale sullo stato della Regione e sull'attuazione del programma e su ciò il Consiglio regionale si dovrebbe pronunciare.

A prescindere da tale scadenza, comunque, il Consiglio regionale, qualora lo ritenesse opportuno, potrebbe chiedere e ottenere rapporti specifici su questioni importanti o sulla verifica dello stato di attuazione di singole leggi o degli atti di indirizzo approvati.

D'altro canto, le questioni di governo (fiducia) poste dal Presidente della Regione dovrebbero essere preventivamente circoscritte e quindi, ridotte e monitorabili sulla base di un elenco di priorità approvato dal Consiglio regionale su proposta del Presidente della Regione e non modificabile nel corso dell'anno. La proposta del Presidente potrebbe essere presentata all'inizio del mandato presidenziale e, successivamente, ogni anno in occasione del rapporto sullo stato della Regione o sull'attuazione del programma. Si individuerebbe così un pacchetto di priorità che dovrebbe avere coerentemente dei canali preferenziali anche in sede di approvazione delle leggi, con la conseguenza che, dal punto di vista dell'iter legislativo, le iniziative giuntali si distinguerebbero a seconda che rientrino o meno, *ratione materiae*, in tale elenco di priorità e, quindi, i ddl giuntali si configurerebbero a due velocità.

Inoltre, in caso di mancato seguito da parte del Presidente della Regione o della Giunta regionale agli indirizzi dettati dal Consiglio, potrebbe essere ipotizzata una prima mozione "monitoria", alla quale, nell'ipotesi in cui permanesse il contrasto, potrebbe seguire, una mozione di sfiducia.

Sotto il profilo dell'esercizio delle prerogative giuntali, il Consiglio regionale, attraverso i suoi organi, potrebbe esprimere un voto sui nominativi che la Giunta regionale propone, per le nomine in enti e organismi, da considerare come vincolante qualora il voto espresso raggiungesse un determinato quorum.

Un tema particolarmente importante è, infine, quello della *tutela delle minoranze* che si concretizza essenzialmente nel potere di queste ultime di incidere sul procedimento legislativo e sulla designazione degli organi consiliari. Ne consegue che, sul primo versante, si potrebbe prevedere la possibilità che anche le minoranze presentino un proprio rapporto sullo stato della Regione e un proprio elenco delle priorità, con le stesse scadenze temporali contemplate per il rapporto del Presidente. Sul secondo versante, si potrebbe prevedere che la Presidenza della Commissione che si occupa del bilancio e della Commissione per il monitoraggio sull'attuazione del programma siano assegnate con voto a maggioranza qualificata, cosicché si necessiti anche del voto imprescindibile delle minoranze.

Un cenno, da ultimo, sulla legge elettorale regionale che, coerentemente con l'intento di creare un rapporto equilibrato tra Consiglio e Giunta, dovrebbe stabilire un premio di maggioranza di entità non superiore alla effettiva necessità di assicurare la stabilità dell'esecutivo (33 seggi su 60) per non comprimere la rappresentanza delle minoranze.

Inoltre, in un'ottica più ampia, il sistema elettorale prescelto dovrebbe assicurare a ciascuna circoscrizione la elezione di un numero di consiglieri pari a quello a essa assegnato e dovrebbe promuovere la pari opportunità di accesso delle donne e degli uomini alla carica di consigliere regionale.

# L'autonomia motore dello sviluppo locale

Relazione redatta da Bruno Tellia, Dino Cozzi, Ferdinando Ceschia,  
Mario Gollino, Fulvio Mattioni  
Udine, 25 novembre 2006

## Fronteggiare la globalizzazione con la capacità auto propulsiva dell'autonomia

Esiste una via per far fronte alla globalizzazione capace di originare uno sviluppo competitivo, di produrre una migliore qualità della vita, di consentire la realizzazione di infrastrutture in armonia con il territorio e l'ambiente, di alimentare lo sviluppo endogeno ponendo in essere partenariati transnazionali e, infine, di far partecipare attivamente la comunità alle scelte e alle azioni necessarie per realizzare concretamente tali obiettivi.

È la globalizzazione fondata sulla capacità autopropulsiva della comunità locale e su quella di costruire reti di collaborazioni esterne ad essa.

Questa via alla globalizzazione non solo è radicata nel dibattito economico, sociale e scientifico che si è occupato del tema dello sviluppo economico negli ultimi 50 anni, non solo è fortemente presente nel dibattito politico e culturale italiano degli ultimi venti anni, ma costituisce, altresì, un importante filone di intervento dell'Unione Europea. Tale intervento rende evidente a tutti l'interesse degli Stati membri verso tale direzione che, nell'ultimo quindicennio in particolare, ha preso corpo in un parco progetti e in una dotazione di risorse finanziarie crescenti nel tempo. Oltre alla messa in campo di interventi strutturali - quali gli Obiettivi comunitari ed i relativi Fondi che li alimentano - la U.E., infatti, ha contribuito a realizzare una molteplicità di **progetti incentrati sull'identità locale**. Identità locale intesa come fattore propulsivo dello sviluppo e capacità di promuovere il coinvolgimento delle risorse locali - i partenariati locali di sviluppo nella terminologia comunitaria, tra risorse professionali, imprenditoriali, finanziarie, scientifiche, ecc. - in progetti che prevedono l'attivazione e lo scambio delle esperienze con partenariati transnazionali.

## L'identità locale "valore aggiunto" della competitività

Affinché un territorio possa contribuire e partecipare attivamente ai vantaggi derivanti dalla competizione globale è necessario che sia ben visibile la sua identità locale e l'autonomia che ne costituisce il valore aggiunto decisivo, come testimonia il successo ottenuto dal Friuli nella sfida sostenuta per fronteggiare il sisma del 1976. Tale successo, infatti, è sì dovuto alle politiche di sviluppo poste in essere ma, ancor di più, alla gestione decentrata delle stesse. Essa risulta decisiva per le imprese ed il sistema produttivo locale, per il livello di benessere che contraddistingue la popolazione residente e per il pieno coinvolgimento e la mobilitazione delle energie e delle risorse locali.

Risulta strategica, infine, per sperimentare partenariati di sviluppo extra/regionale e sovra/nazionali capaci di amplificare le possibilità di sviluppo endogene. E ciò perché l'identità locale e l'autonomia definiscono il sistema di valori presente sul territorio sia a livello individuale (responsabilità, fiducia, credibilità, ecc.) sia a livello di comunità (aspettative, solidarietà, collaborazione);

- modellano la cultura locale, la cultura del lavoro, quella imprenditoriale e quella di gestione della comunità locale e conducono ad aspettative condivise;
- definiscono il rapporto con l'ambiente naturale locale e consentono di apprezzarne più opportunamente le potenzialità;
- fissano gli obiettivi, le priorità ed i vincoli dei progetti di sviluppo locale sia di quelli che hanno una valenza tutta interna al territorio sia di quelli finalizzati a recuperare collaborazioni ed alleanze esterne;
- riducono la conflittualità sociale, familiare ed aziendale in quanto vi è la possibilità di condividere la selezione e la gestione dei progetti;
- facilitano l'integrazione di coloro che provengono dall'esterno della comunità offrendo indicazioni e punti di riferimento non equivoci;
- favoriscono l'insorgere di un vantaggio competitivo a 360 gradi che interessa il mercato del lavoro, la collaborazione tra le imprese, le relazioni con le istituzioni, i rapporti tra i vari attori sociali, ecc.;
- possono portare a confezionare un "*marchio territoriale*" che veicola la visibilità e promuove l'identificazione delle risorse locali (beni, servizi, ecc.) sui mercati locali, nazionali ed esteri con evidenti vantaggi per le imprese, i lavoratori e la popolazione locale;
- possono portare alla creazione di reti con altre comunità locali di livello regionale, sovra/regionale e internazionale finalizzate a rafforzare ed innovare le comuni vocazioni.

## **La valorizzazione della comunità locale richiede la sua autonomia gestionale**

Il massiccio interesse - fortemente presente anche in Friuli Venezia Giulia - per i vantaggi che comporta la valorizzazione dell'identità e della comunità locale ha, ovviamente, profonde implicazioni politiche. La prima e più importante - da cui discendono le altre - è che la comunità locale debba godere di una profonda e sostanziale autonomia gestionale potendo, inoltre, definirsi autonomamente secondo il principio di sussidiarietà.

## **Gli obiettivi strategici dell'autonomia gestionale**

Gli obiettivi strategici che consentono di realizzare l'autonomia gestionale delle comunità locali sono:

- adottare un metodo di governo che parte dal basso (l'approccio bottom-up indicato dalla U.E.) e che sia fortemente partecipato che permette di individuare e soddisfare in modo ottimale i fabbisogni delle imprese, dei lavoratori e della popolazione residente;
- specializzare l'Amministrazione Regionale verso lo sviluppo strategico e creare gli organismi di governo dello sviluppo locale;

- porre in essere un decentramento efficace ed efficiente individuando un numero opportuno di Distretti capaci di valorizzare le identità locali della nostra regione e di interpretarne le aspettative;
- completare l'assetto istituzionale attraverso l'**Assemblea delle province friulane** cui spetta, tra l'altro, una funzione di indirizzo, di raccordo e di progettazione a favore di Province e Distretti;
- prevedere la realizzazione di un Fondo per la competitività e l'internazionalizzazione delle imprese capace di rafforzare il settore industriale, in particolare, ma anche quello agricolo, artigianale e turistico, la base imprenditoriale e la sua presenza sui mercati esteri;
- alimentare il Fondo per la competitività e l'internazionalizzazione delle imprese con risorse regionali congelate in usi non più strategici e/o improduttivi e con risorse recuperate presso la U.E. e lo stato italiano aventi lo specifico obiettivo - temporaneamente delimitato - di attrezzare la nostra regione per favorire le opportunità di collaborazione e ridurre quelle di potenziale conflitto contenute nel recente allargamento della UE;
- valorizzare l'ambiente e la cultura ambientale ai fini dello sviluppo locale tenendo opportunamente conto delle specificità morfologiche dei vari Distretti e delle loro vocazioni ambientali;
- porre concretamente in essere politiche di integrazione e di sviluppo con comunità locali di altre regioni italiane, della UE ed extra UE per rafforzare le specializzazioni esistenti e/o innovarle.

### **Gli interventi che consentono di realizzare gli obiettivi strategici**

Gli interventi che permettono di realizzare gli obiettivi strategici appena indicati sono, allora, i seguenti:

- specializzare l'Amministrazione Regionale verso lo sviluppo strategico significa attribuirle il compito di lavorare per lo sviluppo ed il rafforzamento dei rapporti di livello internazionale e nazionale e la programmazione strategica. Lo svolgimento di tali funzioni implica una Amministrazione Regionale "leggera" in quanto la gestione operativa spetta al livello decentrato. La delega di funzioni dal livello regionale a quello locale implica, dunque, un consistente trasferimento di risorse umane e finanziarie al livello operativo;
- il superamento degli enti operativi di tipo finanziario (come la Friulia spa e la Finest, ad esempio, ma l'elenco è ben più ampio) e delle partecipazioni in imprese (quali l'Insiel, ma ve ne sono diverse altre) da parte del livello regionale. Enti e partecipazioni accomunati dall'essere obsoleti rispetto alle motivazioni che ne hanno originato l'avvio (quasi sempre risalente a qualche decennio fa) e alle profonde novità che hanno contrassegnato il mondo del credito, il rapporto banca/impresa ed il settore dell'informatica, per rimanere negli esempi fatti. Due i vantaggi cruciali di tale operazione: il primo è di lasciar fare al mercato attività che è tranquillamente in grado di svolgere da solo, mentre il secondo è quello di rendere disponibili risorse per progetti innovativi finalizzati alla competitività e all'internazionalizzazione delle imprese. Da

questo versante serve, pertanto, un Piano pluriennale di privatizzazioni e dismissioni in grado di realizzare concretamente l'obiettivo dichiarato;

- l'attivazione di una trattativa con la U.E. e con lo stato italiano finalizzata al recupero di risorse finanziarie e di sgravi fiscali - interventi mirati e circoscritti nel tempo - con i quali porre in essere progetti di cooperazione con i nuovi Paesi partner e di ulteriore internazionalizzazione della nostra struttura produttiva;
- le risorse liberate dal Piano previsto al punto 2 e dalla trattativa prevista al punto 3, potranno alimentare il Fondo per la competitività e l'internazionalizzazione delle imprese finalizzato, in particolare, al rafforzamento del settore industriale, agricolo, artigianale e turistico, e della base imprenditoriale attraverso una loro più incisiva presenza sui mercati esteri. L'individuazione delle principali comunità locali che compongono la nostra regione (o Distretti) consente, altresì, di rendere possibile una filosofia di intervento del Fondo basata sulla promozione ed il consolidamento delle principali filiere produttive e del sistema di imprese che ne fa parte;
- il settore manifatturiero, infatti, è fortemente radicato e presente nella stragrande maggioranza dei Distretti facenti parte delle province di Udine, Pordenone e Gorizia e le piccole e medie imprese costituiscono la struttura portante della loro base produttiva. Il sostegno alla competitività e all'innovazione delle imprese manifatturiere, pertanto, comporta il rinnovamento e la presenza sui mercati esteri delle principali specializzazioni manifatturiere regionali.

Un approccio del tutto analogo vale per il settore agricolo e per quello artigianale anch'essi significativamente presenti nei vari Distretti e connotati da una base imprenditoriale - in particolare la componente dei giovani imprenditori e dei coadiuvanti - propensa all'innovazione e alla competitività;

- la creazione dei "Distretti" serve per competere, per innovare, per promuovere imprese ed imprenditorialità, per far conoscere ed apprezzare a livello globale le nostre specializzazioni produttive e, infine, per realizzare un opportuno livello di Welfare. ***I Distretti sono aggregazioni di Comuni capaci di valorizzare le loro specifiche identità (storiche, culturali, produttive e politiche) e di assecondare le aspettative della popolazione residente realizzando concretamente il decentramento di funzioni dal centro alla periferia;***
- poiché si può fin d'ora prevedere la creazione di una dozzina di distretti distribuiti su tutto il territorio regionale, appare necessario un organismo che indirizza e raccorda la progettualità dei Distretti e delle Province in cui i Distretti operano: tale organismo è individuato nell'***Assemblea delle province friulane;***
- finanziare lo sviluppo con risorse locali. Uno specifico punto di forza dell'approccio distrettuale risiede nella sua capacità di coinvolgimento della società civile - i cittadini residenti, in generale, ed i risparmiatori, in particolare - nella selezione delle opere e delle infrastrutture necessarie alla società locale attraverso un Patto per gli investimenti pubblici. Tale Patto può essere attuato per le opere (diverse da quelle di competenza statale) per le quali esiste una reale necessità da parte dei territori e della comunità locale. In questo modo lo sviluppo locale viene finanziato con risorse locali che debbono avere una remunerazione di modo che i benefici siano goduti per



intero dalla popolazione residente nella duplice veste di fruitrice dell'opera e di finanziatrice della stessa;

- valorizzare l'ambiente e la cultura ambientale come risorsa per lo sviluppo (es. le aree a vocazione turistica, la montagna, ecc.) ovvero come vantaggio competitivo del territorio e della comunità locale;
- ricondurre il Welfare in una logica familiare e di comunità superando l'attuale approccio individualistico. Utilizzando in modo originale e creativo il "Patto per gli investimenti pubblici", infatti, si possono individuare soluzioni di Welfare più attente alle caratteristiche e alle necessità dei singoli distretti. Soluzioni che coinvolgono i diretti interessati con meccanismi che alimentano l'interesse e la solidarietà tra generazioni (anziani e giovani) sia a livello familiare che parentale;
- promuovere progetti economici, sociali, scientifici con le altre comunità locali posizionate all'interno di altre regioni italiane, nell'ambito della UE ed anche in quello extra-UE.

Si tratta di progetti che potrebbero dare finalmente sostanza ed operatività alla comunità di Alpe Adria oppure avviare sperimentazioni per costruire progetti di lungo periodo (le Euro-regioni, cui tende la UE) o, infine, sperimentazioni di "gemellaggi di scopo" più circoscritto e puntuale. In ogni caso essi debbono caratterizzarsi per rappresentare le concrete aspettative di sviluppo del mondo imprenditoriale delle comunità interessate, del mondo del lavoro, le esigenze di Welfare della popolazione residente e, infine, le esigenze di sviluppo delle conoscenze espresse dalla comunità scientifica [...].

## **La filosofia dell'autonomia che ci caratterizza**

Pensare e progettare globale, dunque, per poter realizzare progetti di sviluppo che permettono di raggiungere le finalità definite in precedenza ma, soprattutto, gestire (governare) a livello locale tali progetti di sviluppo e tutti gli interventi che essi comportano tramite il pieno coinvolgimento di tutta la comunità locale.

La filosofia dell'economia e della società locale che ci sentiamo di proporre e sostenere rifugge dalle vecchie separatezze, non ne immagina di nuove e non si pone confini angusti, tutt'altro. Propone un agire ed un governo locale che, fondandosi sull'autonomia, invece, si prefiggono di raggiungere la piena valorizzazione di tutte le risorse - imprenditoriali, professionali, sociali, ambientali, finanziarie - presenti nelle diverse comunità locali attraverso la realizzazione di progetti di sviluppo da realizzarsi anche con partenariati regionali, nazionali ed internazionali.

E ciò per offrire una risposta più avanzata alla sfida posta dalla globalizzazione che condiziona - come appare evidente a tutti - le scelte delle macroaree mondiali e quelle dei singoli Stati ma anche il destino dei territori più piccoli e delle singole comunità locali. Con riferimento a questi due ultimi aspetti bisogna acquisire consapevolezza della grande vitalità e della dotazione di risorse che rendono vitale l'approccio distrettuale ma, soprattutto, pare maturo il tempo per approfondire e porre in essere una proposta politica che si fonda sui suoi fattori propulsivi,

sulla sua autonomia, sulla volontà di accettare la sfida globale e sul suo profondo desiderio di giocare un ruolo da protagonista.

# Territorio e ambiente: un modello di sviluppo sostenibile per i territori del Friuli

Gruppo di lavoro Territorio e Ambiente  
presentato dal prof. Sandro Fabbro

## Premessa

Le politiche regionali in FVG, dopo gli anni novanta ed i primi anni del duemila trascorsi in un incerto andirivieni tra neocentralismi e devoluzioni, sembrano essersi assestate su alcuni principi di fondo che si ritrovano espressi, in particolare, nella legge regionale n.1 del 2006. ***Policentrismo, autonomia, coesione, pluralismo istituzionale, vocazione internazionale*** sono alcuni di questi principi.

Si tratta di principi ormai largamente condivisi nel territorio regionale e che aspettano solo di essere promossi con forza.

Al contempo, in una logica di sussidiarietà "differenziata" (per livelli) ed "adeguata" (alle capacità), alla Regione sono stati sanciti compiti di "alta programmazione" per promuovere ed integrare politiche sociali, economiche e territoriali, mentre, al territorio (Comuni e Province, singoli ed associati), sono state attribuite le funzioni amministrative relative agli interessi delle comunità locali e dell'area vasta.

***L'Ente Regione, negli ultimi anni, ha interpretato questo suo ruolo di "alta programmazione" con una forte enfasi sulle grandi infrastrutture e sulla centralità di Trieste, subordinando, a questi fini, non solo considerazioni di natura territoriale ed ambientale ma anche di metodo di governo.*** Senza pretesa di sistematicità e completezza, si possono ricordare alcune delle politiche territoriali in atto:

- infrastrutture energetiche sia in termini di trasporto (elettrodotti) che di produzione di energia;
- interventi di integrazione, ampliamento e potenziamento della rete infrastrutturale (terza corsia autostradale e linea ad alta velocità-alta capacità del Corridoio V tra Venezia e Trieste; completamenti e ristrutturazioni di altre infrastrutture di interesse nazionale e regionale ecc.);
- interventi di difesa idraulica (Tagliamento) ed idrogeologica (in montagna);
- sono inoltre previsti consistenti incrementi delle superfici destinate alla grande distribuzione commerciale.

Ma i territori friulani risultano caratterizzati da problemi seri e complessi (alcuni di vecchia data):

- ***crescente "separazione" funzionale ed ecologica tra montagna*** (interessata da abbandono e reinselvaticamento spontanei) ***e pianura*** (sempre più artificializzata);
- ***perdita di ruolo delle città e dei centri minori a vantaggio di nuove polarità commerciali e terziarie, spesso in mezzo alla campagna, che disgregano la struttura urbanistica storica del Friuli e replicano sul territorio megacentri che moltiplicano***

***e spalmano dovunque la mobilità motorizzata privata;***

- frammentazione e minaccia alla qualità dei sistemi ambientali e rurali;
- recente dispersione insediativa, spesso di bassa qualità urbanistica;
- mobilità privata sempre più pervasiva ed intensa.

Mentre la Regione, quindi, si irrigidisce su alcune "grandi trasformazioni", in qualche caso incerte per orizzonte temporale e copertura finanziaria, ***territorio e ambiente rimangono variabili del tutto dipendenti*** mentre, le opportunità con questi connesse, rimangono del tutto trascurate. Pensiamo, ad esempio, alla questione dei grandi centri commerciali.

***A Villesse, in mezzo alla campagna***, è stato previsto un centro commerciale enorme, destinato a far cambiare vita ed abitudini a decine di migliaia di abitanti di questa piccola regione. Tra non molto, quindi, non solo non riconosceremo più il paesaggio agrario del medio Friuli orientale ma non sapremo neppure che funzioni e che destino attribuire alle strutture storiche dei centri urbani esistenti. Tra l'altro, una stabile ed efficace configurazione della pianificazione di area vasta è, da questo punto di vista, ancora una lontana chimera (gli Aster sono, per ora, strumenti di collaborazione organizzativa dei Comuni senza un disegno programmatico generale e su base del 4.tutto volontaristica).

## Finalità e strategie

***Friuli è una espressione priva di senso se non c'è il territorio.***

***Il territorio, d'altra parte, non può esistere senza un certo grado di coesione culturale ed identitaria.*** Solo una cultura delle medie e piccole città, del territorio rurale, dell'ambiente, del paesaggio e del senso dei luoghi può contrastare la cultura che nega valore, sia identitario sia strategico-economico, al territorio e che, quindi, finisce per negare valore ai territori del Friuli in quanto costruiti nella lunga durata e che, proprio per questo, vogliono durare ancora a lungo. ***Contrastare l'azione del mercantilismo radicato (in particolare finanziario) che "usa" i territori e li "getta" quando non sa più che farsene, non significa, tuttavia, promuovere quella, opposta, di un localismo identitario introverso!*** Si tratta di capire, piuttosto, come la modernizzazione economica, tecnologica ed infrastrutturale possa combinarsi virtuosamente anche con l'innovazione locale e col governo del territorio perché, senza di questi, anche gli altri tipi di innovazione sono destinati a fallire.

Solo un soggetto istituzionale (o una federazione di soggetti istituzionali) radicato nei territori del Friuli e che possieda una visione integrata ma anche complessa ed aperta di territorio e di identità può, di nuovo, farsi carico di questi valori. Un programma per ripristinare una cultura innovativa del territorio "tra locale e globale" può essere articolato in due obiettivi principali:

- da una parte nel riattivare un sistema credibile di garanzie verso le qualità esistenti del territorio e dell'ambiente;
- dall'altra nel promuovere e condividere largamente una idea policentrica, integrata e coesa di regione per il futuro.

Approfondiamo di seguito i suddetti obiettivi.

## Le garanzie verso le qualità esistenti del territorio e dell'ambiente

Le garanzie verso le qualità ed i valori territoriali ed ambientali esistenti stanno oggi soprattutto nella assunzione di un valido e condiviso quadro di conoscenze dei valori e dei rischi territoriali ed ambientali, costruito e gestito in una sede indipendente dagli interessi trasformativi e con cui sviluppare procedure di valutazione credibili e trasparenti.

Questo sistema di garanzie è costruito intorno ad una "**Carta del patrimonio inalienabile e non negoziabile del territorio friulano**" che sia al contempo un "patto istituzionale" ed una "mappa". Un "patto istituzionale" firmato, intanto, da Sindaci e Presidenti delle Province del Friuli, che definisca quali sono gli ambiti territoriali che non devono essere messi in gioco nelle trasformazioni e cioè quegli ambiti che, per il valore naturalistico, storico-culturale, paesaggistico o per i rischi che implicano, si intende conservare e proteggere come patrimonio inalienabile del territorio friulano. Una "mappa" perché questi ambiti devono essere tradotti anche in delimitazioni esplicite e chiare. La conoscenza che serve a questo scopo non è tutta da costruire ma è già virtualmente esistente in tanti atti e documenti (e comprende, in primo luogo, le aree già protette da leggi regionali e nazionali) e va quindi "estratta", condivisa e finalizzata al nuovo compito. Il "patto", infine, dovrà prevedere che ogni piano, programma o progetto di trasformazione territoriale di scala locale, provinciale e regionale, si confronti, in termini di compatibilità, con tale "mappa" dei valori del territorio.

## Un'idea di territorio per il futuro: il policentrismo virtuoso

Quale assetto funzionale e di *governance* sussidiaria dare ai territori del Friuli in una prospettiva di autonomia tenendo conto sia delle necessità della competitività sia della coesione delle comunità locali sia dei valori e dei limiti fisici e funzionali dell'ambiente?

Le politiche e gli indirizzi dell'Unione europea, su questo piano, offrono ottimi spunti per una riflessione di ampia prospettiva.

***L'Unione Europea è andata elaborando, nell'ultimo decennio, un modello di organizzazione territoriale, valido a diverse scale, con lo scopo di portare a fattor comune competitività, coesione e sostenibilità.*** In particolare, nello Schema di Sviluppo Spaziale Europeo (SSSE) approvato, dopo dieci anni di intense discussioni, dai Ministri europei del territorio nel 1999 e ripreso in numerosi documenti successivi, il modello che combina "policentrismo" complementare con "partnership urbano-rurale" è diventato il paradigma fondamentale di una nuova possibile alleanza tra competitività economica, coesione territoriale e sostenibilità ambientale.

Il policentrismo europeo:

- si basa sulla realizzazione, nei contesti locali, multiregionali e transfrontalieri, di network di relazioni fisiche, funzionali e progettuali tra realtà urbane e territoriali (di dimensioni più o meno simili) per assicurare più efficienza e competitività ai sistemi territoriali locali senza diminuire la coesione sociale ed il welfare;
- promuove "partnership urbano-rurali" dove le "reti ambientali" (costituite da bacini fluviali, valli montane, aree sensibili, habitat naturali ecc., messi in continuità fisica e funzionale tra di loro) diventano una vera e propria infrastruttura del "policentrismo",

- alla pari delle reti viarie ed energetiche;
- valorizza, nella rete degli insediamenti, in particolare quelli di maggior valore storico e culturale (come centri storici, borghi, castelli, abbazie ecc.);
- privilegia il trasporto pubblico come condizione indispensabile per ridurre la mobilità privata;
- controbilancia, con la coesione sociale e territoriale, gli squilibri rilevanti che vengono indotti dalla realizzazione delle grandi reti trasportistiche europee;
- costruisce un futuro di forte autonomia energetica a partire dalle fonti rinnovabili locali e dall'uso delle risorse territoriali ed ambientali esistenti.

Per il Friuli, un "policentrismo virtuoso" inteso in questo senso, sia di tipo interno che transfrontaliero, costituisce, oltre che una vocazione storica anche una opportunità formidabile per favorire lo sviluppo sostenibile dei territori, compresi quelli più marginali esclusi dalla rete delle città principali, e, conseguentemente, per favorire la coesione territoriale regionale.

Peraltro, **la Legge regionale 1/2006** offre già spunti e strumenti in questa direzione. Si tratta di recuperarli e di rafforzarli con decisione.

Vanno, quindi, prima di tutto, riconosciuti, sul territorio friulano, quei "sistemi territoriali locali", esistenti e potenziali, che, per capitale identitario, relazionale e progettuale, risultano vocati a federarsi per costruire strategie di policentrismo complementare a lungo termine ed a stabile configurazione. I "poli" del policentrismo friulano sono, quindi, non solo i singoli centri urbani (più o meno grandi) ma anche i sistemi di centri e di aree rurali e montane già storicamente, geograficamente e strategicamente interagenti anche tra di loro.

Il sistema policentrico si regge intorno a due fondamentali direttrici infrastrutturali: quella nord-sud (attualmente la più attrezzata ed anche sottoutilizzata, per la parte ferroviaria) e quella ovest-est (in gran parte, verso est, ancora largamente da realizzare). Le due direttrici sono fondamentali per lo sviluppo e l'integrazione della regione policentrica nell'Europa del futuro. Il completamento, la ristrutturazione e l'integrazione plurimodale, lungo le due direttrici, delle reti viarie esistenti, dovrà avere la priorità. Le strategie di sviluppo di nuove infrastrutture, verificata l'utilità nazionale, dovranno essere valutate in termini di compatibilità ambientale e territoriale e, successivamente, efficacemente integrate nel sistema policentrico interessato attraverso le reti ed i nodi di livello inferiore.

L'integrazione del policentrismo regionale (così come definito in precedenza) nel sistema europeo diventa, a questo punto, criterio valutativo e progettuale primario delle nuove infrastrutture.

Presupposto alla costruzione di una idea policentrica di territorio è la promozione di reti stabili di cooperazione e governo territoriale tra gruppi di Comuni e Province sia a livello intraregionale che con i territori ed i centri esterni ai confini regionali, nella prospettiva di una Euroregione costruita dal basso armonizzando culture, interessi, strategie.

Questo passo comporta non solo l'individuazione dei "sistemi territoriali locali", regionali e transfrontalieri e delle linee di cooperazione e sviluppo tra questi ma anche una sede stabile dove concretamente questi possano dialogare e federarsi tra di loro.

Non si vogliono costruire nuove istituzioni territoriali!

Bisogna federare quelle che ci sono secondo stabili e coerenti configurazioni di area vasta dotate di poteri di promozione dello sviluppo locale e di autonomo governo territoriale.

I sistemi territoriali locali possono essere la base per i comuni del futuro: capaci di assicurare più competitività alle economie territoriali, più qualità ambientale, più efficienza ai cittadini mantenendo la coesione sociale, l'identità locale ed un buon welfare di comunità.

La montagna, data la sua importanza ecologica e la sua problematica situazione demografica e sociale, dovrà assumere un ruolo centrale in questo processo di auto-riconoscimento e ristrutturazione funzionale.

Per quanto riguarda il supporto, di risorse umane e finanziarie, alla realizzazione di questo disegno bisogna far conto su due grandi potenzialità:

- il forte alleggerimento di personale e patrimoniale che dovrà interessare l'Ente Regione (come previsto dal documento economico del nostro Comitato);
- la prossima programmazione europea 2007-2013 che punterà fortemente su questi temi cercando di rendere operativi, nei diversi contesti regionali, nazionali e transfrontalieri, vere e proprie reti di cooperazione policentrica.

Il Friuli deve essere pronto a cogliere questa occasione storica per rafforzare durevolmente il suo policentrismo in essere e per costruire il policentrismo euroregionale del futuro.

## **I "progetti" per l'Assemblea delle Province del Friuli**

I "progetti" che si propongono sono essenzialmente tre. Servono a definire le regole e le future linee di assetto generale del territorio, le quali devono venire prima delle specifiche politiche in campo strutturale ed economico. Si propone, pertanto:

- Costruzione della "Carta del patrimonio inalienabile e non negoziabile del territorio friulano" come garanzia di conservazione delle qualità e dei valori esistenti nel territorio e nel paesaggio friulani.
- Progetto del policentrismo friulano che definisca le linee generali degli assetti fisico-ambientali, insediativi, geografico-economici, infrastrutturali, energetici e di governo territoriale entro cui integrare i diversi sistemi territoriali locali.
- Costituzione, all'interno dell'Assemblea delle Province del Friuli, di una struttura di alto livello politico-tecnico capace sia di sviluppare progettualità e partenariati di area vasta e transfrontaliera, sia di costituire una sede stabile di trasparente valutazione e negoziazione delle trasformazioni urbanistiche necessarie sulla base del principio dell'unità o della pianificazione. Tali progettualità e partenariati potranno essere finanziati, oltre che con risorse nazionali e regionali, soprattutto con i programmi europei 2007-2013.

# Cultura intesa come stile di vita

Relazione redatta dal Gruppo di lavoro su Cultura, Lingua, Comunicazione  
Presentato dal prof. Raimondo Strassoldo dell'Università del Friuli

## Preambolo

La cultura di una regione non può essere uno stile di vita se i cittadini che la abitano non hanno una chiara coscienza del territorio e dell'esatta denominazione delle sue parti. Il senso di appartenenza, infatti, dipende strettamente dalla conoscenza dell'ambito territoriale nel quale si svolge la vita dei cittadini e influenza tante altre variabili culturali. *Lo statuto regionale "unitario" non definì a suo tempo le due regioni nominate nell'intitolazione, cioè il Friuli e la Venezia Giulia, limitandosi a stabilire che la Regione è composta dai territori delle Province di Udine, Gorizia e Trieste, e ciò sicuramente avvenne per ragioni di politica estera e di politica interna.*

*L'imbarazzo del legislatore nel 1962-63 può essere capito, ma deve essere evidente per tutti che quelle scelte determinarono un danno culturale.*

Dovrebbe quindi essere la scuola a far chiarezza e a dare agli alunni le chiavi culturali per la delimitazione e la conoscenza del territorio in cui abitano.

Molto più della scuola possono oggi i mass-media che, con il loro lessico geografico, creano la mentalità della gente comune.

La correzione di questi errori può passare soltanto attraverso una chiara identificazione del territorio del Friuli. La formazione dell'assemblea delle Province del Friuli, permetterà di riconoscere al Friuli la sua fondamentale delimitazione.

## Lo stile di vita delle nostre comunità è un modello culturale antico

In un territorio non grande, posto al centro dell'Europa è nato da millenni e continua a vivere, un modello culturale e sociale, dato dalla capacità di popoli di diverse etnie a convivere nel rispetto reciproco. Le decine e decine di invasioni e le colonizzazioni subite, nel ruolo del corso dei secoli, sono state assorbite da questa forza culturale basata sul rispetto reciproco. Il pregio di questa cultura ha fatto sì che queste comunità, pur diverse, operassero dentro i loro territori, senza ambizioni di conquiste al di là dei fiumi o dei monti che le delimitano in modo naturale.

La sobrietà dell'architettura locale, la coscienza di sé, la praticità nella vita quotidiana sono frutto di privazioni non sempre date dalla mancanza di terre fertili, ma dalla necessità di sopravvivere, in quanto le continue invasioni hanno impedito uno sviluppo duraturo. La nuova realtà storica europea ha cancellato queste paure e possiamo vantare comunque di aver conservato una cultura del lavoro e del rispetto fra le diverse comunità del territorio, che è stato fortemente arricchito dall'apporto di tanti Friulani già emigrati nei paesi europei ed americani.



Questo valore culturale non va assolutamente disperso, esso deve essere un valore aggiunto, un motore che, posto al centro fra l'Europa occidentale e orientale, ritorni ad essere punto di riferimento come lo è stato per secoli, quando menti illuminate hanno fatto sì che questa terra di passaggio fosse punto di incontro fra popoli ed interessi diversi. Abbiamo la capacità culturale e la volontà di recuperare un ruolo naturale in Europa, che si deve trasformare anche in un ruolo economico primario e non subalterno del Friuli, che per cultura e di fatto è sempre stato europeo.

## **2. Lingua come valore aggiunto**

“La lingua è la più importante componente dell’etnia”, ha scritto Hèraud, “veicola una cultura, riflette una sensibilità, si afferma come il santuario dei valori etnici”.

La naturale evoluzione nel corso della storia, ha favorito la nascita o la morte di lingue diverse.

Le diverse lingue vive in queste terre, non hanno mai creato conflitti etnici. C'è però un fenomeno in questo pezzo d'Europa che va valorizzato e non calpestato, la lingua friulana.

La lingua friulana, contrariamente ad altri gruppi etnici presenti in Italia, non ha le spalle coperte da nazioni europee; deve perciò vivere attraverso gli strumenti dello Stato italiano è di quelli dell'U.E. Il diritto ad esistere di questa lingua secolare, maggioritaria in Friuli, va riconosciuto e la comunità linguistica va aiutata alla pari delle altre comunità linguistiche presenti sul territorio.

La capacità di esprimersi in lingue diverse è un vantaggio per tutti, non è un danno per lo Stato. Riteniamo di possedere tutti gli strumenti per comprenderci ed esprimerci. La capacità di parlare più lingue è uno strumento culturale ed economico non indifferente ed è un'arma da usarsi per convincere chi persegue la massificazione linguistica.

Non si dimentichi, infine, che la lingua del Friuli, pur piccola, contiene il DNA dell'Europa, perché documenta nel lessico le tre grandi anime del continente, la latina, la slava e la germanica, e può essere didatticamente utilizzata per far capire agli alunni la sua parentela con tutte le altre lingue d'Europa.

## **La storia da cui ricavare linfa e capire il valore dell'identità**

La storia è sempre stata uno strumento per capire le radici di qualsiasi comunità, la nostra che dai libri di scuola viene dimenticata, non può essere condivisa perché sconosciuta alla stragrande maggioranza.

Nei testi scolastici ci sono delle omissioni storiche volute, che formano l'idea che queste terre siano senza storia. Si tace sulle popolazioni non certo incivili che qui vivevano 2000 anni a.C. che ci hanno lasciato castellieri e tumuli, ancora incredibilmente conservati, di popolazioni come i Celti, presenti in Friuli prima dell'arrivo dei Romani, o dopo il crollo dell'Impero stesso, che si sono fuse con le comunità locali. Si tende a sottovalutare il ruolo del Patriarcato di Aquileia, sia sul piano politico che su quello religioso, per secoli e secoli punto di riferimento e dialogo fra Oriente ed Occidente, e si tace sul fatto che questo piccolo lembo di Europa fu una “patria” con un Parlamento funzionante dal 1200 in cui tutte le comunità erano rappresentate.

Questa storia ha prodotto comunque un popolo chiaramente riconoscibile, con un suo modo di pensare e di agire, solidale nei momenti di paura, freddo magari in altri momenti, ma con un senso dello Stato, con un suo modello di vita.

Tutto questo significa che, attraverso la cultura storica regionale, potremo capire più a fondo il senso della nostra identità, e potremo esserne gelosi ed orgogliosi. ***Non si dimentichi che proprio i caratteri e le virtù della nostra gente hanno consentito una ricostruzione dopo il catastrofico terremoto del 1976 indicata oggi a modello in campo internazionale, che per la sua corallità deve essere considerata il vero capolavoro storico del popolo friulano.***

Quando un uomo conosce la propria storia è più aperto anche nei confronti di quella altrui. Ma la conoscenza storica passa essenzialmente attraverso la scuola e i sussidi didattici, che oggi sono anche elettronici, e devono assumere una dimensione anche regionale ed europea perché, scrisse Pier Silverio Leicht, “la storia friulana ha di rado la fisionomia di una “storia” locale ed è quasi sempre invece in relazione con peculiari vicende della storia europea”.

## **La scuola come strumento di valorizzazione delle nostre comunità L'Assemblea**

Nessuna comunità locale e nessuna autonomia può prendere vita se non viene utilizzata la scuola.

Se la scuola non fornisce agli alunni gli strumenti per conoscere la realtà locale in cui vivono e i legami con la più grande patria di tutti gli Europei, non esercita il ruolo educativo ed informativo che dovrebbe avere.

Dalla scuola dovrà partire, fin dai primi anni, la conoscenza e l'uso della lingua delle comunità locali, non come materia supplementare, ma primaria. Non possiamo continuare a vantarci di aver creato strumenti legislativi per questa esigenza, quando poi nei fatti non vengono applicati.

Non si può continuare a nascondersi dietro difficoltà economiche per giustificare la mancanza di ruolo propulsivo della scuola. La scuola deve essere parte del territorio, deve essere punto di riferimento del territorio, della sua conoscenza e delle sue esigenze. La scuola al servizio delle comunità, per il loro sviluppo, per approfondire la conoscenza, per capire e far conoscere la nostra storia, alla pari di tutte le altre.

Fino a quando non ci sarà conoscenza reciproca i campanili saranno un paravento per non cambiare nulla, per non produrre una classe dirigente aperta e preparata al servizio delle comunità e non di interessi esterni.

Si deve quanto prima approvare una legge quadro della Regione Friuli Venezia Giulia per l'ingresso a pieno titolo delle lingue friulana, slovena e tedesca nelle scuole, come previsto dalla legge 482 del 1999.

## **Utilizzo della stampa e dei mezzi di comunicazione**

Può una lingua o una cultura fortemente presente in un territorio, conservarsi o evolversi se nelle sedi ufficiali come sui mass-media non vengono normalmente parlate e sviluppate?

Questo vale per tutte le lingue: se i mezzi di comunicazione o la stampa in Italia usassero solo l'inglese, la lingua italiana avrebbe gli stessi problemi di sopravvivenza della lingua friulana. Dobbiamo trasformare in realtà pratica gli strumenti legislativi che lo Stato ha demandato alla Regione, dobbiamo applicare l'autogoverno, un ulteriore rinvio o altre perdite di tempo, vanificherebbero gli obiettivi dati dalle leggi.

Gli organi di stampa dovranno iniziare ad utilizzare anche le lingue locali non solo per la cronaca locale ma anche nell'ambito dell'informazione internazionale, abituando il lettore a leggere nella propria lingua.

Altrettanto dicasi per TV e Radio della RAI che, in base alle disposizioni della legge n.482 del 1999 e delle Convenzioni dell'Unione Europea, sono tenute a trasmettere dai canali del Friuli, notiziari e programmi culturali in lingua Friulana, come in lingua Slovena e Tedesca.

Il colpevole ritardo finora accumulato da RAI e Governo nazionale nell'applicazione della legge, deve essere assolutamente superato entro breve tempo ed a tal fine debbono essere sollecitati ad intervenire a Roma sia la Regione, che i parlamentari, che le Province Friulane.

A questi metodi che potrebbero sembrare drastici, dobbiamo indirizzarci per non essere complici della scomparsa di lingue secolari, che hanno avuto e continuano ad avere la capacità di evolversi e non di chiudersi.

## **Progetti dell'Assemblea delle Province e dell'Università per la crescita culturale del Friuli**

Sui temi che abbiamo fin qui esposti, l'Assemblea delle Province del Friuli dovrà elaborare ed attuare sul territorio progetti unitari che superino gli interventi finora realizzati, parzialmente, Provincia per Provincia senza l'elaborazione di una strategia di crescita complessiva.

L'Assemblea delle Province del Friuli dovrà procedere in tale compito progettuale assieme all'Università del Friuli, chiamata per la sua legge istitutiva n. 546, art. 26 del 1977, a "contribuire al progresso civile, sociale, alla rinascita economica del Friuli" ma anche a "divenire organico strumento di sviluppo e di rinnovamento dei filoni originali della cultura, della lingua, delle tradizioni e della storia del Friuli".

Nelle sedi Universitarie, per dare attuazione a tutto questo, si dovrà ampliare il numero dei ricercatori e docenti con competenze specifiche sulla lingua e cultura friulana, con particolare attenzione alla lingua; attraverso misure adeguate, dovrà essere stabilizzata la struttura del Centro interdipartimentale di ricerca sulla cultura e le lingue del Friuli "Josef Marchet" (CIRF).

# **Il patto con l'Università e altre iniziative del Comitato**

Il Comitato per l'Autonomia e il Rilancio del Friuli si comporta come gruppo di opinione promotore di iniziative finalizzate alla conoscenza diffusa dei problemi presenti e futuri della nostra regione (ente e territorio).

Dopo l'Assemblea costitutiva, fra le iniziative più importanti del Comitato, spesso illustrate sulla stampa da Arnaldo Baracetti (si veda l'elenco emerografico a pagina 20), dobbiamo ricordarne quattro:

- l'incontro su "Lingue e identità del Friuli nella nuova Europa e nel villaggio globale", 11 settembre 2007;
- la presentazione degli "spunti programmatici" per le elezioni del 2008, offerto all'attenzione di tutti i partiti e della pubblica opinione nell'aprile di quell'anno;
- "Assise dei territori. Una visione per il Friuli di domani", 5 marzo 2008
- "Patto tra l'Università e le rappresentanze dei territori", 27 ottobre 2008.

## **Lingue e identità**

L'incontro, svoltosi nell'aula magna dell'Università in piazzale Kolbe, aveva lo scopo di sollecitare le leggi regionali di valorizzazione delle lingue e delle culture presenti da molti secoli sul nostro territorio, e in quell'occasione Riccardo Illy, Presidente della Giunta regionale, promise la legge per la tutela della lingua friulana.

Dopo l'illuminante prolusione di Tullio De Mauro e i contributi di Gianfranco D'Aronco per il Comitato organizzatore, Carlo Puppo per il Comitato 482, Ferdinando Ceschia per i Sindacati della Provincia di Udine, Roberto Visentin già senatore della Repubblica, le conclusioni furono tratte da Arnaldo Baracetti.

## **Programma elettorale 2008**

"Il Comitato per l'autonomia ed il rilancio del Friuli, - si legge nella premessa al documento redatta da Roberto Dominici - in coerenza con le sue finalità e per scelta ormai consolidata, non partecipa alle elezioni con proprie liste di candidati.

Pur non avendo sue liste da sostenere e pur potendo, di conseguenza, limitarsi a valutare le altrui proposte, il Comitato ritiene opportuno, nell'interesse del Friuli, evidenziare alcune questioni di merito. Non si tratta, ovviamente, di un programma organico, compito questo che spetta soprattutto ai Partiti, ma di "spunti programmatici" che

vengono rimessi alla valutazione dei Partiti tutti, dei candidati, degli organismi comunque rappresentativi della realtà friulana”.

*(Per i diversi punti programmatici e per quanto non esplicitamente indicato nel documento, si fa riferimento ai documenti già diffusi, in particolare a quelli dell'Assemblea costitutiva).*

## Assise dei Territori

### La tesi di fondo:

- le condizioni strutturali di una regione sono definite dalle “reti” entro cui si colloca e dal “capitale territoriale” di cui è dotata;
- le “reti”, da sole, nascondono il rischio di essere scavalcate; il “capitale territoriale”, da solo, di rimanere isolati
- l'integrazione tra grandi reti e capitale territoriale costituisce lo scenario regionale desiderabile;
- crediamo che questa sia la sfida del Friuli di domani e che ci sia un modo per affrontarla.

### Dulcis in fundo

- Se si escludono sforzi singoli ed isolati, il Friuli non ha un proprio *centro di pensiero ed elaborazione* su queste questioni;
- Trieste, invece, non solo sa essere più unita ma possiede anche una tradizione di elaborazione nel campo delle infrastrutture e dei trasporti
- Il Friuli non può non dotarsi di un proprio centro di elaborazione per la valorizzazione strategica delle sue grandi vocazioni: per *l'alleanza tra grandi reti e capitale territoriale*.

*(Il testo completo del documento, redatto e ampliato successivamente da Sandro Fabbro, è pubblicato alla fine di questo libro).*

## Patto con l'Università

In occasione del trentesimo anno di attività dell'Università di Udine, i principali enti territoriali e culturali del Friuli, assieme ad associazioni di categoria e rappresentanze sindacali, hanno dato vita ad un incontro, svoltosi a Udine, nella sala del Consiglio provinciale in piazza del Patriarcato, che si è concluso con la sottoscrizione di un “Patto di solidarietà e di collaborazione” fra Università e territorio friulano, “allo scopo di costruire assieme un più stretto rapporto per affrontare le grandi sfide del futuro”.

Il testo del Patto, sottoscritto dai presenti, è stato presentato dal prof. Sandro Fabbro, docente dell'Università di Udine.

# Assise dei Territori

## Una visione per il Friuli di domani

Sandro Fabbro  
Università degli Studi di Udine  
5 marzo 2008

*Pubblichiamo qui il sunto didattico della relazione, elaborata dall'A. in collaborazione con il dott. Mauro Pascoli, l'ing. Flavio Piva e l'arch. Vittorio Tallandini, con i contributi del dott. Gianfranco Macchi, del dott. Loris Serafino, e il costante stimolo di Roberto Domini del Comitato per l'Autonomia e il Rilancio del Friuli.*

### **I punti della relazione**

1. Introduzione.
2. La lenta ma inesorabile “scomparsa” del Friuli dalle “carte”, nell’ultimo quindicennio.
3. Il territorio “dimenticato” nella visione strategica della regione FVG.
4. Come reintegrare il Friuli nella elaborazione strategica
5. Lineamenti per una legislazione regionale sulle grandi trasformazioni del territorio.

## **1. Introduzione**

### **1.1 La tesi di fondo**

- Le condizioni strutturali di una regione sono definite dalle “reti” entro cui si colloca e dal “capitale territoriale” di cui è dotata;
- Le “reti”, da sole, nascondono il rischio di essere scavalcate; il “capitale territoriale”, da solo, di rimanere isolati;
- L'integrazione tra grandi reti e capitale territoriale costituisce lo scenario regionale desiderabile;
- Crediamo che questa sia la sfida del Friuli di domani e che ci sia un modo per affrontarla.

### **1.2 Friuli: una doppia vocazione**

Il Friuli ha, da sempre, due vocazioni storiche: stare nelle grandi reti (la “regione ponte”) ma anche coltivare un suo peculiare “policentrismo”, le sue qualità minute e diffuse, il suo radicamento nei “luoghi” (il suo “capitale territoriale”).

Il Friuli ha sempre posseduto, quindi, le risorse strutturali ma anche culturali per affrontare nel modo giusto il confronto con le grandi trasformazioni (in particolare infrastrutturali).

Ma la programmazione delle grandi trasformazioni territoriali, negli ultimi quindici

anni almeno, ha trascurato queste vocazioni ed è rimasta troppo chiusa e riservata a pochi circoli di “addetti ai lavori” (sia a livello europeo sia a livello regionale).

### **1.3 Il problema: è possibile il recupero e l'alleanza virtuosa di queste vocazioni?**

#### **E se sì, come?**

Come conciliare il mosaico paesistico-ambientale con le grandi reti europee?

## **2. Partiamo da un dato: il Friuli sta scomparendo dalla carte.**

- Non si tratta, ovviamente, delle carte geografiche “standard”;
- Si tratta delle “carte” della grande programmazione europea e nazionale ma anche di quelle della pianificazione regionale.

Quarant'anni fa il “Progetto 80” assegnava al Friuli ed alle città friulane un ruolo “nodale” verso l'est europeo, e si sviluppa l'immagine della “regione ponte”.

Udine risultava collocata al centro di un “sistema di riassetto strategico generale” in rapporto ad un'area a struttura policentrica (che integrava Pordenone, Gorizia e Trieste).

Il PURG ha guifino ad oggi, trasformazioni territoriali, grandi e piccole, con una visione basata su una dialettica, tra Region e Comuni, sostanzialmente equilibrata. Era un'altra epoca.

Le strategie europee della TEN-T, Trans-European Network, la rete dei trasporti europei (primi anni Novanta) inaugurano una nuova fase storica.

#### **Dalle “grandi reti” ai “territori”**

- Negli anni Novanta l'UE programma la TEN-T utilizzando immagini derivate da una visione dello spazio fortemente selettiva e a-territoriale (grandi reti per connettere le grandi metropoli continentali, per integrare ovest ed est) che rischiano di mettere “fuori gioco” l'Europa delle piccole città e dei territori.
- Ci si è poi accorti che, con quell'approccio, non si andava lontano ed allora è stato lanciato l'obiettivo, prima, del “policentrismo complementare” (ESDP, 1999) e, poi, della “territorial cohesion” (Territorial Agenda, CEMAT, Leipzig 2007).
- In Europa, oggi, si cerca di temperare “grandi corridoi” con “coesione territoriale” (sottolineo “territoriale” e non solo sociale ed economica) perché si è capito che il territorio è un capitale per l'Europa (“capitale territoriale”) ma è anche una condizione per realizzare i “corridoi”.

Con le “piattaforme” del Quadro Strategico Nazionale (QSN) 2007-2013, il Ministero delle Infrastrutture tenta una “territorializzazione” su scala nazionale dei grandi “corridoi” europei.



Le “piattaforme” identificano le aree da destinare prioritariamente agli investimenti pubblici per la competitività dei territori, la sinergia tra le reti infrastrutturali, i sistemi di trasporto, i poli della logistica, le reti di città, ecc.

Due sono le “piattaforme” che interessano il Friuli:

- la direttrice Sud-Nord non passa più per il Friuli (Udine-Tarvisio) bensì per il Veneto (La Spezia, Verona Brennero);
- la direttrice Ovest-Est, un tempo assestata sul tracciato Venezia, Pordenone, Udine, Gorizia, è stata spostata più a sud sulla direttrice Venezia, Cervignano, Trieste.
- Lo “snodo” regionale, secondi il QSN, viene così a situarsi fra Gorizia e Trieste.
- I Progetti per il Friuli, previsti nel QSN, sono i seguenti: naturalità, turismo, agroalimentare e centri di ricerca ed innovazione connessi con questi settori tradizionali.
- Nello scenario delle “Interdipendenze selettive” (Ministero delle Infrastrutture), il Friuli e la direttrice Nord sono quasi spariti dalle carte.
- Udine e Pordenone sono collocate su una direttrice secondaria!
- Le aree da destinare ai progetti ed agli investimenti strategici sono tra Monfalcone e Trieste.

### **3. Il “Territorio dimenticato” nella visione strategica della Regione FVG**

- La base di riferimento è costituita dal Doc. strategico 2006-2008 (a sua volta basato sugli studi Monitor Group).
- La “proiezione” territoriale di questo documento è il Piano Territoriale Regionale (PTR) adottato nel 2007.

Nel Doc. strategico regionale 2006-2008 il territorio non c'è.

Ci sono i “cluster” di imprese. Un'idea piuttosto astratta di innovazione (produttiva) separata dal “capitale territoriale”.

Il territorio riappare nel PTR del 2007 ma è diventato un substrato neutro per “reti” (piccole e grandi) trattate tutte allo stesso modo: scelte “territoriali” senza il territorio vero! Non ci sono valutazioni di compatibilità degli interventi e gli stessi sono calati dall'alto, sui Comuni, come obbligazioni indiscutibili. *Ergo* il territorio “non c'è” né come qualità o rischi fisico-ambientali, né come soggettività locali.

### **4. Può esserci un'altra visione per il Friuli e la Regione di domani?**

- 1 Nelle visioni appena analizzate il Friuli è debole. Il suo “capitale territoriale” è trascurato.
- 2 L'attuale visione della Regione, in particolare, non riconosce il “capitale territoriale” del Friuli come un bene di valore primario
- 3 Nell'interesse dell'intera Regione FVG, il Friuli ed il suo capitale territoriale non possono essere ignorati nell'elaborazione strategica regionale.
- 4 La reintegrazione del Friuli e del suo capitale territoriale nelle strategie regionali implica alcuni passaggi inevitabili.

### **Che cos'è il capitale territoriale?**

- Patrimonio storico-culturale;
- Diversità ecologica;
- Conoscenza tacita e conoscenza esplicita storicamente prodotte nel contesto locale (comprese le lingue minori);
- Coesione delle comunità e capacità di accoglienza;
- Qualità locale della vita;
- Arti e mestieri plasmatis dalla storia e dalla cultura locale;
- Prodotti tipici (compresa la gastronomia);
- Specifiche qualità posizionali e relazionali (con i territori vicini) sviluppate storicamente;
- Capacità di partecipazione, di scelta, di autogoverno.

***Il capitale territoriale è ciò che differenzia una regione dal resto del mondo: è il suo bene più prezioso.***

### **Primo passo: la scala “micro”.**

La varietà del mosaico paesistico-ambientale rappresenta e custodisce il capitale territoriale. Il suo riconoscimento è il primo passo da compiere.

Con lo “Statuto del Territorio” si opera questo riconoscimento e si definiscono i principi generali per la tutela delle sue qualità.

### **Secondo passo: la scelta “macro”.**

La scala delle strategie territoriali è ormai quella dell'Euroregione alpino-adriatica. Qui domina un sistema policentrico trans-frontaliero, non “metropolitano”, aperto verso il mare ma connotato da una grande produzione di sostenibilità nelle aree alpine.

Le grandi strategie infrastrutturali (nord-sud, est-ovest) vanno condivise alla scala dell'Euroregione.

### **Terzo passo: la scala “meso”.**

Ma i programmi, poi, devono essere regolati ed attuati alla scala regionale.

Un policentrismo di matrice europea (non diffusivo e redistributivo ma strutturato e proattivo, integrato nel mosaico paesistico-ambientale) diventa non solo l'immagine ma anche la scala appropriata al governo delle trasformazioni del territorio.

## **5. Conclusioni**

### **5.1 Sul piano del merito**

I tavoli Stato-Regione che da almeno 15 anni elaborano i nuovi scenari infrastrutturali nel nord-est del Paese hanno progressivamente indebolito il ruolo del Friuli ed impresso un ruolo strategico primario, nelle grandi reti globali, all'area Trieste-Monfalcone-Gorizia. Su quest'area tendono a saldarsi, in un unico “sistema”, l'hub portuale, quello aeroportuale e quello interportuale.

Bisogna registrare che la direttrice Pordenone-Udine-Gorizia è stata progressivamente “declassata” da direttrice primaria a direttrice secondaria.

Può anche darsi che non ci fossero alternative valide o cge il Friuli nel suo complesso possa comunque godere degli effetti positivi di questa nuova centralità...

**Ma il “capitale territoriale” del Friuli risulta dimenticato.**

## **5.2 Sul piano del metodo**

Il nuovo Piano Territoriale Regionale (PTR) sancisce la subalternità del capitale territoriale alle grandi reti (in particolare infrastrutturali).

La scala euroregionale rischia di essere interpretata solo come accordo di vertice e non come dimensione per la elaborazione di strategie territoriali condivise.

L'esito probabile non è una maggiore decisionalità ma la scarsa condivisione sociale ed il rifiuto dal basso anche dei processi di modernizzazione che servono.

Dimenticarsi del territorio significa generare conflitti locali e l'*impasse* dei programmi

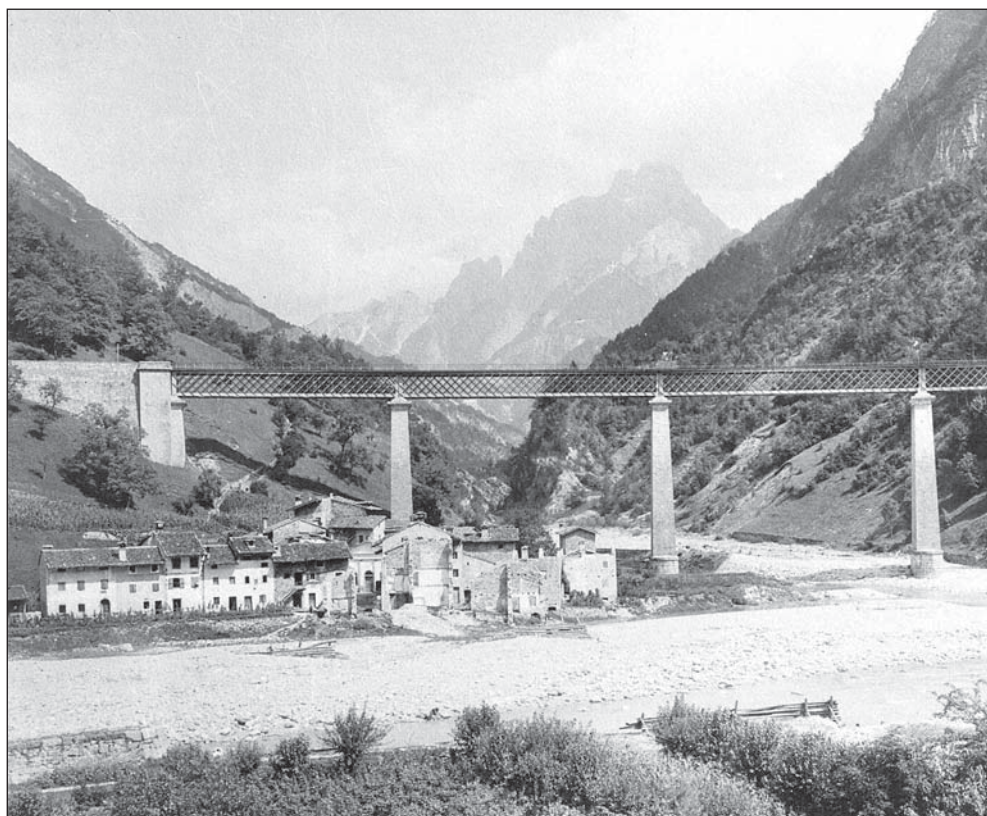
## **5.3 La proposta: una legislazione per governare le grandi trasformazioni**

- per reintrodurre il territorio nel confronto sulle grandi trasformazioni è necessario cambiare prospettiva: ripristinare un sistema credibile di garanzie per il territorio (sia come fisicità paesistico-ambientale, sia come soggettività politica); passare da strategie esclusive a strategie inclusive!

- Il Friuli deve chiedere una legge per governare le previsioni infrastrutturali e le conseguenti grandi trasformazioni. Una legge che unisca garanzie e strategie.

## **5.4 Quattro punti chiave di una legge sulle grandi trasformazioni**

1. Prima di tutto decidere assieme, con lo “Statuto del Territorio”, qual è il capitale territoriale che non si intende mettere in gioco (le qualità paesistico-ambientali da trasmettere alle generazioni future);
2. Istituire, con l’Authority per le grandi opere, meccanismi per la corretta valutazione, indipendente e trasparente, della compatibilità locale delle opere e per assicurare i processi di partecipazione.
3. Solo a questo punto, messo in salvo il capitale territoriale, ci sono garanzie sufficienti per passare ad una *strategia inclusiva per stare nelle grandi reti* e che consenta un’equa ripartizione degli svantaggi come dei vantaggi delle grandi trasformazioni.
4. Un sistema di governo del territorio basato sull’Area Vasta diventa il modello di riferimento per la “territorializzazione” delle grandi strategie infrastrutturali.



Questa fotografia, scattata dopo il 1879 nella Valle del Fella, può essere assunta come paradigma dei problemi sollevati in queste pagine, e ci invita a riflettere su un quesito fondamentale: c'è, o ci può essere, interazione o esclusione fra la Ferrovia Pontebbana e il villaggio contadino già aggredito ed eroso dal torrente e, a quanto si vede, abbandonato?



La nostra regione, da ovest, sulla *Tabula peutingeriana*, itinerario stradale del III secolo dopo Cristo.

La prima rete continentale che cambiò la natura e il ruolo della nostra regione fu quella delle strade dell'Impero Romano. Nella cartina si riconoscono la città di Aquileia, a trenta miglia da Concordia, le terme sulle bocche del Timavo e, il fiume Tiliabinte (Tagliamento). Chiara appare la funzione di Aquileia come centro di irradiazione delle strade che conducono verso la penisola italiana, il Noricum (Carinzia), la Carniola (Slovenia Occidentale), Tergeste (Trieste) e la penisola istriana. In grigio il mare Adriatico.

# Per un nuovo governo del territorio

Proposta del gruppo “Ambiente e territorio”, luglio 2008:  
prof. Sandro Fabbro, dott. ing. Flavio Piva, dott. arch. Vittorio Tallandini.

Sintesi del preambolo: attraverso la conservazione delle qualità esistenti e la promozione di nuove qualità ambientali, funzionali, socio-economiche ed estetiche, si legge nel documento, **una regione può diventare più vivibile e più attrattiva**, obiettivi raggiungibili solo passando attraverso una conoscenza dettagliata del territorio, codificata, per così dire, in una **“Carta dei patrimoni non negoziabili”**, che deve essere rispettata da tutte le leggi urbanistiche che riguardano la nostra regione.

*Una nuova legge urbanistica regionale dovrebbe seguire le seguenti linee guida:*

**La conoscenza del territorio come garanzia di fondo e come strumento per la decisione strategica.** Obiettivo: dar senso ai grandi regimi di assetto del territorio e ridurre l'incertezza dell'azione.

**Patrimoni non negoziabili del territorio e dell'ambiente: verso tutele efficaci e giuste.**

Obiettivo: portare a sintesi ed a maggiore integrazione i processi conoscitivi ed i procedimenti valutativi. Così si riducono anche i tempi dedicati alla conoscenza e alla valutazione.

La conoscenza del territorio si sintetizza nella **“Carta dei patrimoni non negoziabili del territorio”** che deve servire a definire quelle componenti del territorio di lunga durata che devono essere preservate e che non devono essere messe in gioco nelle trasformazioni. È finalizzata alla definizione omogenea delle invarianti dei piani strutturali e ad alimentare i procedimenti valutativi della compatibilità territoriale e della sostenibilità ambientale.

Detta “Carta” deriva la sua forza e la sua cogenza da un “patto” tra le istituzioni o da un atto legislativo.

In una prima fase può essere costituita dalla sommatoria dei vincoli statali/regionali di tutela, di rischio, naturali e monumentali, individuati dai Piani vigenti: successivamente sarà integrata e semplificata da processi ricognitivi ad hoc.

Sulla “Carta” si può creare ed evolvere il rapporto con la pianificazione regionale del paesaggio.

In prospettiva, recuperando le esperienze delle Regioni più avanzate, la linea da seguire è quella di integrare la pianificazione urbanistica con i temi del paesaggio – piani urbanistici con valenza paesistica – anche se nella prima fase sembra inevitabile avviare una pianificazione paesistica separata.

**Partecipazione dei cittadini e delle categorie alle scelte strategiche.** Obiettivo: coinvolgere i cittadini nelle decisioni e nell'attuazione dei piani. Ciò aumenta il consenso e riduce l'incertezza intorno alle strategie trasformative.

**Due soli livelli di pianificazione sul territorio regionale.** Obiettivo: Ciascuno di questi opera in uno spirito di leale collaborazione con l'altro. I due livelli sono differenziati per compiti.

**La pianificazione territoriale di Area Vasta.** Obiettivo: l'Area Vasta è il primo passo verso il Comune del futuro. In quanto tale è il motore di una riforma istituzionale ed amministrativa che semplifica l'amministrazione pubblica locale aumentando l'efficacia e le garanzie. Tutte le istituzioni concorrono a questo obiettivo.

L'Area Vasta costituisce la base per una riarticolazione delle istituzioni territoriali (Comuni, Province). L'Area Vasta non è una nuova burocrazia, né un altro ente, ma un organo decisionale autorevole, costituito dai Comuni che la legge andrà a definire in modo stabile, diverso da quello dell'aggregazione volontaristica ed instabile di Comuni che si associano per interessi di breve momento. È opportuno predisporre, col concorso delle Province e soprattutto della Comunità delle Province del Friuli, un progetto di "rete di sovracomunalità". L'Assemblea delle Province in concorso con i Comuni potrebbe definire da subito i criteri di aggregazione per formare le AAVV.

**La pianificazione urbanistica comunale.** Obiettivo: il Comune rimane l'unico soggetto titolato a conformare la proprietà. Gli atti di conformazione della proprietà si uniformano a principi di equità, di evidenza sostanziale, di legalità.

**Perequazione.** Obiettivo: costruire nuovi strumenti per realizzare una effettiva equità tra gli interventi previsti dai piani.

La perequazione è criterio accettato e recepito da tutte le nuove legislazioni regionali, che però ha bisogno di una copertura giuridica a livello statale in quanto va ad incidere direttamente sul diritto di proprietà.

**Rapporto pubblico-privato.** Obiettivo: dare una soluzione accettabile al problema fondamentale di stabilire la quota del plusvalore generato dai programmi di intervento privato che deve essere attribuita al pubblico.

Per i programmi complessivi pubblico-privato si tratta di indicare i criteri per la determinazione dei cosiddetti oneri aggiuntivi che il privato deve corrispondere all'ente pubblico oltre a quelli di legge.



# Una visione per il territorio del Friuli di domani

Sandro Fabbro

professore di Pianificazione Territoriale e di Politiche Urbane e Territoriali  
presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Udine

## 1. Introduzione

Questo scritto è un contributo alla identificazione dei tratti irrinunciabili di una visione strategica per il territorio friulano dei prossimi decenni. È lo sviluppo dalla relazione di base tenuta da chi scrive alle “Assise dei Territori del Friuli”, organizzate a Udine il 5 marzo 2008, dal Comitato per l'Autonomia ed il Rilancio del Friuli. Detta relazione, elaborata e condivisa all'interno della Commissione Territorio e Ambiente del Comitato <sup>1</sup>, ha recuperato, sviluppandole ulteriormente, le tesi che il Comitato aveva presentato pubblicamente in diversi documenti e, in particolare, nel corso dell'Assemblea Costituente per l'Autonomia ed il Rilancio del Friuli del 25 novembre 2006.

Questo scritto riprende tutti i punti di quella relazione ma ampliando e dettagliando sia i rimandi culturali di fondo, sia i riferimenti conoscitivi, sia le implicazioni politiche ed operative di quella relazione. Ciò ha comportato uno sforzo di elaborazione non indifferente ma che tuttavia non si può assolutamente ritenere concluso e definitivo ma solo avviato e impostato. Se il Comitato, infatti, ritiene centrali le questioni qui sviluppate, ai fini dell'agenda politico-culturale del Friuli, non può ritenersi ancora soddisfatto del grado di coinvolgimento pubblico intorno alle stesse questioni. A tal fine, questo scritto intende provocare la discussione anche attraverso uno stile ed un'euristica volutamente polemici ma sempre il più possibile argomentati.

Lo scritto, inoltre, eterogeneo nelle suoi diversi profili stilistici (tra la ricerca ed il *pamphlet*), inevitabilmente autocitatorio nella ricostruzione di diversi riferimenti tecnico-disciplinari <sup>2</sup>, incompleto per i tanti punti che meriterebbero di essere ancora approfonditi, è sicuramente una sfida al lettore che cerca unità di stile, omogenea profondità di analisi e magari, anche, confronto pluralista sulle questioni trattate. Ma questo scritto, pur servendosi anche di riferimenti tecnici e accademici, non è né vuole essere un documento tecnico o uno studio accademico o una ipotesi geo-politica tutta da verificare. Nello scritto si presentano delle tesi di carattere culturale e politico e le si argomenta con materiali che sono oggi a disposizione di tutti perché si tratta, in gran parte, di documenti ed atti della programmazione e della pianificazione di livello europeo, nazionale e regionale.

Al centro dello scritto c'è la ricerca di una visione strategica per il Friuli di domani. Si può discutere se una visione strategica serva o meno alla costruzione del futuro di un territorio. Se sia preferibile, cioè, l'approccio “visionario” al futuro o, più realisticamente, l'approccio pragmatico del giorno per giorno. La scelta qui è netta: le visioni servono



a motivare e ad orientare le azioni collettive ed individuali. Predispongono un orizzonte condiviso rispetto al quale ricercare continuamente e giorno per giorno, l'aggiustamento incrementale tra valori, diritti ed interessi. Ma le visioni, almeno nel dominio pubblico, non devono né falsificare la realtà né creare illusorie attese. Le visioni definiscono percorsi di lavoro possibili e che devono, pertanto, poggiare su solide basi di conoscenza dei territori cui si rivolgono.

È vero, infatti, che ci possono essere diverse modulazioni di una visione insieme alle diverse enfasi sui principali settori della vita sociale di un territorio (da cui visioni più economiche o più politiche o più culturali ecc.). Ma tutte le possibili visioni, se sono riferite ad un dominio pubblico (di una città, una regione, un paese ecc.), non possono né trascurare i dati dell'evidenza strutturale – che cioè caratterizzano durevolmente quel dato territorio –, né il dato della partecipazione, della elaborazione e della condivisione sociale della stessa visione. Una visione nel dominio pubblico non può essere, in altri termini, né illusoria né tecnocratica.

Anche un contributo, come il presente, alla elaborazione di una visione strategica per il territorio friulano dei prossimi decenni, non può partire, allora, senza un chiaro riferimento ai dati strutturali di fondo e senza rendersi apertamente disponibile alla verifica, ed eventualmente alla rielaborazione, nel confronto pubblico più diretto.

Le condizioni strutturali di una regione sono definite sia dalle “reti” fisiche (infrastrutture stradali, ferroviarie, energetiche, per la trasmissione di dati ed informazioni ecc.) ed immateriali entro cui si colloca, sia dal “capitale territoriale” (naturale ed artificiale) di cui è dotata. Ma un'altra considerazione deve essere fatta: se si enfatizza solo il ruolo delle “reti” si corre il rischio di venire omologati da queste o, nel caso peggiore, “bypassati” o, ancora, di favorire nuovi squilibri territoriali tra poli ben connessi ed aree che lo sono di meno. Se si enfatizza solo il ruolo del capitale territoriale si corre, invece, il rischio di rimanere isolati in un'autoreferenziale esaltazione della propria identità e diversità. L'integrazione tra reti e capitale territoriale costituisce, dunque, in linea generale, lo scenario regionale desiderabile e, quindi, anche la premessa teorica per l'identificazione di una visione auspicabile. Crediamo che questa visione – stare nelle grandi reti ed al contempo difendere ed incrementare il proprio capitale territoriale –, sia anche la sfida del Friuli di domani e che ci sia un modo valido di perseguirla.

La visione che emerge dallo scritto è incentrata su tre argomentazioni di fondo: a) il riconoscimento e la discussione critica su alcune fondamentali “vocazioni” storico-strutturali del Friuli dove una è quella che rimanda alla nota immagine nieviana del “compendio dell'universo”, l'altra è quella del Friuli “policentrico” e l'altra ancora è quella della “regione ponte”; b) l'analisi della tendenziale ma evidente “scomparsa” dei territori friulani dalle carte della grande programmazione a partire almeno dai primi anni novanta e, infine c) l'identificazione di un modello di territorio capace di ridefinire, integrare e valorizzare le dette vocazioni, da quelle più “macro” a quelle più “micro”, senza snaturarne alcuna. A tal fine lo scritto si articola nei seguenti capitoli: il cap. 2 che contiene la discussione critica sulle tre “vocazioni” storiche del territorio friulano; il cap. 3 che è incentrato su quella che abbiamo chiamato la tendenziale “scomparsa” del Friuli dalle “carte” della grande programmazione; il cap. 4 dove si analizza criticamente la

visione strategica attualmente perseguita da parte della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia; e, infine, il cap. 5 che contiene una serie di considerazioni dedicate al problema di come reintegrare, il Friuli, nella elaborazione strategica attraverso una nuova visione del suo territorio e della sua più generale collocazione nel contesto europeo.

## 2. Il Friuli e tre sue vocazioni storiche

### 2.1. Il "compendio dell'universo"

Un'immagine famosa del Friuli è quella del "piccolo compendio dell'universo". La nota metafora nieviana rimanda alla grande varietà dei paesaggi che connotano il territorio friulano ("alpestre, piano e lagunoso") passando, appunto, dalla laguna adriatica fino alle cime dell'arco alpino orientale.

Territorio e paesaggio non sono la stessa cosa e qui non intendiamo confonderli. La stessa nozione di paesaggio non è, peraltro, univoca: molte sono le definizioni tecniche in uso che spaziano da un estremo, prevalentemente fisico-oggettivo, ad un altro estremo prevalentemente percettivo-soggettivo. Nella recente Convenzione europea del Paesaggio <sup>3</sup>, peraltro, si tenta una mediazione un po' concettuosa tra i due estremi e il paesaggio diventa "percezione" delle comunità insediate ma con un "carattere" che è l'esito dell'interazione tra fattori naturali e fattori antropici. Risalendo al suo significato etimologico, invece, si può dire che il paesaggio sia la forma sensibile del "paese", dove, per paese, può intendersi un territorio che va dalla dimensione nazionale a quella del piccolo centro locale. Il paesaggio può, pertanto, essere inteso come la forma sensibile del territorio, la quale riassume e rappresenta quelle qualità estetiche, simboliche e storico-culturali che testimoniano l'identità e la diversità dei diversi paesaggi tra di loro e, quindi, dei diversi territori. *Ergo*, se non si tutela e valorizza quel certo paesaggio non si possono neppure riprodurre qualità e diversità di quel certo territorio.

Assieme alla "tutela delle minoranze linguistiche" (art. 6), la "tutela del paesaggio e del patrimonio storico-artistico", inteso come valore culturale assoluto del "paese", è principio fondamentale (art. 9) della Costituzione Italiana. Con la riforma del titolo V, spetta alla potestà esclusiva dello stato l'esercizio della sua tutela mentre la sua "valorizzazione" spetta, in maniera concorrente, allo stato ed alle regioni. Il Codice dei beni culturali e del paesaggio (emanato nel 2004 e rivisto nel 2006) disciplina questo principio stabilendo, all'art. 135, che le regioni devono assicurare "che il paesaggio sia adeguatamente tutelato e valorizzato" e che a tal fine devono sottoporre "a specifica normativa d'uso il territorio approvando piani paesaggistici ovvero piani urbanistico-territoriali con specifica considerazione dei valori paesaggistici, concernenti l'intero territorio regionale" e che deve spettare al piano paesaggistico di definire "le trasformazioni compatibili con i valori paesaggistici". Sempre la riforma del titolo V ha introdotto il criterio secondo cui l'attribuzione delle funzioni amministrative a stato, regioni ed enti locali prescinde dalla corrispondenza alla potestà legislativa nella specifica materia, per

essere fondata sui principi di sussidiarietà, differenziazione ed adeguatezza. Quindi, in linea di principio, nulla impedisce che pure l'esercizio dei compiti di tutela sia assunto dalla regione, dalla provincia o dal comune sempre che i loro apparati li rendano adeguati ad un compito che deve trascendere la stretta dimensione locale e che deve essere svolto nell'interesse nazionale. Il Piano Territoriale Regionale previsto dalla L.r. 5/2007 e adottato nel 2007 dalla Giunta regionale del FVG, ha valenza paesaggistica ai sensi del succitato Codice dei beni culturali e del paesaggio. Anche se non è ancora chiaro quale sarà il suo contenuto normativo definitivo in materia (manca ancora un accordo con il Ministero dei Beni Culturali), è noto, invece, il suo contenuto ricognitivo il quale, pur recuperando studi precedenti, tra cui anche l'articolazione del territorio regionale in unità di paesaggio sviluppata da M. Baccichet (Fig. 1) per l'Ipotesi di Piano Territoriale Regionale Strategico (elaborato per conto della Regione FVG dall'Università di Udine nel 2003) <sup>4</sup>, individuando solo 34 "ambiti paesaggistici", opera una sintesi poco convincente delle diversità del paesaggio regionale: questi "ambiti", infatti, risultano essere pochi, piuttosto generici nei loro contenuti ricognitivi come nelle loro indicazioni progettuali e di intervento e, quindi, piuttosto inadeguati per poter rappresentare e proiettare adeguatamente nel futuro quelle diversità del paesaggio regionale di cui si è detto. Il citato studio di Baccichet, che sviluppava una precedente elaborazione del paesaggista triestino P. Cordara, individuava, invece, nell'intero territorio regionale, con una precisione alla scala di 1:25.000, più di ottanta unità di paesaggio a dimostrazione di quanto spinta possa essere l'articolazione del paesaggio regionale secondo "unità minime" <sup>5</sup>. Ciascuna di queste unità emergeva per le sue intrinseche qualità naturalistiche, ecologiche, storico-antropologiche, architettoniche. Ciascuna di queste unità identificava, inoltre, nel territorio friulano e, più in generale, regionale (Fig. 1) un complesso sistema, storicamente determinatosi, di identità, valori e, al contempo, trasformazioni più o meno accettabili assieme a minacce e degradi in atto e potenziali.

**Fig. 1: L'articolazione del territorio regionale in unità di paesaggio (M. Baccichet, 2003). L'immagine a pag. 73.**

È, peraltro, sempre difficile dire che realtà fotografi davvero una analisi del paesaggio: se si tratti, cioè, di una realtà del passato che si è, in qualche modo, "conservata" fino a noi oppure di una realtà in fase di trasformazione accelerata e irreversibile oppure, ancora, di una realtà trasformata che può e deve, essere ricondotta a certe qualità naturalistiche o storiche ex-ante attraverso interventi di restauro conservativo. Su questo punto, che attiene in senso proprio ai regimi di intervento ammissibili, non vi può essere una delega al solo approccio conoscitivo. Si tratta di innescare un confronto ed un dibattito pubblico (come in Friuli si è fatto, per esempio, nel caso della ricostruzione o nel caso di questioni culturali come quella della lingua) in ordine al destino dei propri paesaggi: quali conservare? Quali trasformare? Quali ripristinare?

La proposta dell'Università di Udine del 2003 di una "Carta dei Luoghi" come strumento atto non solo a riconoscere rischi e valori del territorio ma anche a definire regole generali per la loro protezione e conservazione era, pertanto, in assenza del Codice dei beni culturali e del paesaggio, una proposta anticipativa di ciò che il Codice

avrebbe stabilito poco dopo. Aveva ed ha ancora un senso preciso operare in direzione di una pianificazione regionale del paesaggio non burocraticamente applicativa delle disposizioni statali ma capace di integrarla e qualificarla proprio laddove questa rischia di dimostrarsi incapace di cogliere quel reticolo di conoscenze e di identità locali che solo una pianificazione territoriale davvero ancorata ai territori può far propri.

Che senso dare, allora, a conclusione di questa discussione, al tema del paesaggio nella prospettiva di una visione del Friuli di domani?

Non possediamo le competenze giuridiche per analizzare le conseguenze della eventuale sovrapposizione tra i due citati principi fondamentali della Costituzione e cioè quello della tutela delle minoranze linguistiche con quello della tutela del paesaggio ma ci sembra giusto comunque sollevare una questione rimasta troppo a lungo trascurata nel dibattito culturale in Friuli e cioè l'assenza "politica" del paesaggio (e, più in generale, del territorio) dalla più vasta questione friulana. La lingua ha concentrato su di sé gran parte dell'attenzione mentre il territorio ed il paesaggio, che sono, almeno nelle loro componenti storiche, le basi materiali della lingua, sono stati, nonostante la famosa immagine nieviana, se non del tutto trascurati, almeno relegati in dimensioni sicuramente rilevanti dal punto di vista culturale o scientifico <sup>6</sup> ma politicamente poco "incidenti" in quanto la gestione dell'intera questione veniva totalmente delegata alle istituzioni culturali deputate o alle autorità politiche sovraordinate (come lo stato o, nel migliore dei casi, alla regione). È vero che la questione del paesaggio è riemersa all'attenzione pubblica e non solo del mondo della cultura, soprattutto da quando si è cominciato a constatarne l'ineluttabile perdita a causa della pervasiva urbanizzazione degli ultimi tre-quattro decenni e, più recentemente, dei fenomeni di omologazione e finanziarizzazione del territorio derivanti dai processi di globalizzazione ed è vero, quindi, che anche in Friuli, il riconoscimento dei rischi, per l'intera identità friulana, derivanti dalla scomparsa di molti paesaggi tradizionali non è mancato ma ciò non giustifica il fatto che si perseveri in questa sostanziale delega ad altri di una questione di identità che deve riguardare, in primo luogo, la cultura e la coscienza civile delle popolazioni del Friuli <sup>7</sup>.

Crediamo, quindi, che questa trascuratezza non possa continuare e che anche il paesaggio friulano debba entrare nell'agenda politica friulana e diventare, a pieno titolo e al pari della lingua, materia di studio, di tutela e di valorizzazione.

In questa prospettiva crediamo, inoltre, che non sia più rinviabile la elaborazione di un documento di valore non solo culturale ma anche istituzionale-statutario che dica quali sono le qualità irrinunciabili e non negoziabili del paesaggio e del territorio friulano. Spetta dunque certamente allo stato il compito di tutelare i simboli dell'identità nazionale presenti in Friuli ma questo non impedisce ed anzi esalta il compito delle istituzioni locali ed, *in primis*, dei comuni e delle province friulane, di tutelare e valorizzare le identità territoriali diffuse nel proprio "paese". Se i friulani, in altre parole, non si fanno carico dei valori irrinunciabili della propria identità storica è difficile pensare che possano farlo, compiutamente, le Sovrindendenze in loro vece.

La condivisione di un patto statutario che faccia da indirizzo per tutte le politiche e le trasformazioni del territorio è, da questo punto di vista, la migliore garanzia della identità friulana che oggi ci si possa augurare.

## 2.2. Il policentrismo del Friuli

Quando si parla dell'Udinese, del Sandanielese, del Cervignanese ecc., si guarda al Friuli ed ai suoi territori nominandoli con riferimento ai suoi centri urbani più importanti. In questo modo si indicano realtà territoriali fatte di più comuni ma storicamente aggregate intorno ad un centro urbano più o meno grande. Anche questa è una immagine del Friuli. Una immagine del suo naturale policentrismo originato, non diversamente da altre parti d'Italia e da buona parte d'Europa, dalla organizzazione territoriale medievale. Queste realtà territoriali mantengono ancora una forte identità e coesione interna anche se sono cambiate le ragioni dello stare assieme tra i diversi comuni. Non si tratta più di aree di gravitazione di popolazione rurale su un centro di servizi urbani (più o meno grande), in quanto gli assetti delle attività come gli schemi della mobilità sono completamente mutati a seguito della esplosione della motorizzazione privata, dei mutamenti economici e della conseguente "liberalizzazione" delle localizzazioni (di abitazioni e servizi) dalle tradizionali configurazioni gerarchiche, ma di "aree vaste" <sup>8</sup> all'interno delle quali si cumula e si intreccia un coacervo di problemi urbanistici, socio-economici, trasportistici, ambientali che richiederebbe una radicale revisione del sistema di governo del territorio. Per governare i problemi detti, bisognerebbe, cioè, andare oltre i comuni attuali! Su queste ipotesi di riassetto amministrativo si discute da decenni ed alcuni tentativi sono anche stati fatti (sia al livello legislativo, sia al livello di piani e programmi) ma il dualismo della pianificazione territoriale in FVG (basato, cioè, sulla Regione, da una parte, e sui Comuni dall'altra) ha, fino ad ora, impedito la formazione di un soggetto di governo intermedio di area vasta.

È nostra convinzione che non sia possibile governare il presente ma neppure costruire il futuro (per esempio facendo dialogare le due immagini estreme del territorio friulano: la qualità e la varietà dei paesaggi locali, da una parte, e la "regione ponte", di cui si discuterà nel prossimo capitolo, dall'altra) se non si rafforza questa scala intermedia di governo attraverso un vero policentrismo: un policentrismo, cioè, non solo di deleghe e competenze nella amministrazione di servizi locali, non solo di qualificata e strutturata progettualità locale ma anche nel senso dell'attribuzione, a queste aree vaste, di veri e propri poteri di governo del territorio.

In coerenza con questa concettualizzazione policentrica di regione, si è tentata una analisi dei "sistemi territoriali locali" intesi come le unità funzionali, cognitive, progettuali e regolative di un rinnovato policentrismo regionale <sup>9</sup>.

Facendo ricorso ad una metodologia mista (una più qualitativa e basata su criteri di appartenenza territoriale e l'altra più quantitativa basata su un algoritmo matematico per l'elaborazione dei flussi di pendolarità tra i centri), si è definita una configurazione del territorio regionale secondo sistemi territoriali locali con il fine di metterne in luce, al contempo, sia i nuclei più stabili (i "core" dei sistemi territoriali locali) sia le "fasce" eventualmente meno stabili (nel senso che possono cambiare core di riferimento nel tempo) o di più incerta attribuzione.

Il primo passo della metodologia adottata è consistito nell'assumere le principali aggregazioni esistenti tra i diversi comuni della regione per cercare di identificare i nuclei

più stabili in tutte le diverse aggregazioni. Le aggregazioni assunte sono quelle delle Province, delle Comunità Montane e Collinare, dei Distretti Scolastici, dei Distretti Sanitari, delle Sezioni Circoscrizionali per l'Impiego (SCI), dei Sistemi Insediativi (così come definiti nello studio per il PTRG, 1997), delle Unità di paesaggio (PTRG, 1997), delle Aree Commerciali (Piano Regionale del Commercio, 1990), dei Collegi elettorali per le Elezioni Politiche della Camera dei Deputati, dei bacini di turismo stanziale (Regione Autonoma FVG, 1997), dei Mandamenti giudiziari, degli Ambiti Territoriali Ottimali (ATO), dei Consorzi di Sviluppo Industriale, dei Distretti Industriali.

Tutte queste aggregazioni, anche se, in qualche caso, obsolete o superate da altre nuove delimitazioni (gli Aster, per esempio) danno conto delle diverse angolazioni funzionali, socio-economiche, politiche e culturali con le quali si può riguardare l'articolazione di una regione secondo sistemi territoriali locali. Sono interpretabili, in altre parole, come i "criteri" che definiscono la complessa geografia delle "appartenenze" territoriali di "area vasta". Per questo i singoli "criteri" sono stati associati tra loro in quattro macro-criteri: quello storico-culturale, quello strutturale-funzionale, quello istituzionale e quello programmatico-gestionale <sup>10</sup>.

Il secondo passo della metodologia adottata <sup>11</sup> è consistito in un controllo e verifica dei risultati della prima fase appena descritta, attraverso l'impiego di un algoritmo che utilizza, in maniera più sistematica ed esplicita, indicatori quantitativi (flussi di pendolarismo casa-lavoro e casa-scuola) già utilizzati, in maniera implicita, nella procedura precedente. Questo algoritmo va a definire una funzione (detta di "lontananza") che permette di evidenziare le relazioni esistenti tra i comuni: a tal fine vengono introdotti, in termini matematici, anche i concetti di "distanza", di "allontanamento" e di "vicinanza" che dovranno servire a verificare i risultati trovati in precedenza. A questo scopo si vanno a definire dei valori di soglia che permettono all'algoritmo di individuare le "aree di appartenenza esclusive" (e cioè i comuni che rappresentano i *core*) e le "aree di multi-appartenenza" (e cioè i comuni non direttamente assegnabili all'uno o all'altro sistema territoriale locale). Le definizioni di *core* e di fascia usate in questa seconda fase, ricalcano quelle usate in precedenza.

È interessante rilevare che i risultati dei due metodi utilizzati sono, alla fine, sostanzialmente comparabili nonostante alcune diversificazioni marginali necessariamente dovute ai diversi metodi operativi utilizzati.

Ambedue le procedure confermano l'esistenza di aree di appartenenza forti, di aree miste e di situazioni di multiappartenenza, nelle quali, cioè, l'appartenenza è meno marcata o "indifferente". I comuni che costituiscono i "core" stabili (appartenenza forte) sono 160 e cioè più del 70% dei comuni della regione (cfr. Tab.1). Questi "core" più stabili sono 18 in tutta la regione, 16 in Friuli. Se ogni core costituisse il nucleo di un sistema territoriale locale si potrebbe dire che, in linea di massima, la regione può essere articolata in un massimo di 18 sistemi territoriali locali (16 in Friuli). Ma, in qualche caso, si hanno situazioni particolari quali la presenza di sistemi non particolarmente estesi sul territorio o di poli difficilmente riconoscibili o "deboli" in quanto non sempre generativi di aggregazioni sufficienti verso il territorio circostante. Come già lo studio della Regione Autonoma FVG del 1997 (basato solo su relazioni di mercato del lavoro)

evidenziava, non tutti i “sistemi locali” presentano condizioni strutturali omogenee tali da poter essere considerati tutti sistemi territoriali già in essere; anche in questo caso, quindi, alcuni dei sistemi territoriali individuati possono dirsi già strutturalmente adeguati, altri possono dirsi in formazione ed altri ancora possono dirsi solo potenziali.

Le differenze tra i “core” individuati con le due procedure appaiono tutto sommato limitate, in quanto:

- i poli di aggregazione, individuati nel numero di 18, vengono confermati da ambedue i metodi di elaborazione;
- i comuni, appartenenti ai “core” dei 18 poli, identificati con le due procedure, differiscono tra loro per un numero di comuni non elevato;
- ad una analisi limitata al solo “core”, alcuni sistemi appaiono particolarmente stabili (Trieste, Monfalcone, San Vito al Tagliamento, Codroipo ecc.) ma, ampliando l’analisi anche alla prima fascia di comuni circostanti, emergono altri “core” stabili (Gorizia, Gemona del Friuli);
- la differenza più marcata, tra le due procedure, si manifesta principalmente rispetto al “core” dell’Udinese che tende a manifestare una delimitazione più instabile in quanto viene a pesare molto il criterio funzionale del pendolarismo.

**Tabella 1. 160 comuni della Regione FVG che costituiscono i “core” stabili dei sistemi territoriali locali**

<i>Sistema territoriale</i>	<i>Comuni appartenenti al “core” del sistema territoriale</i>
UDINE	Campoformido, Martignacco, Pagnacco, Pasian di Prato, Pavia di Udine, Pozzuolo del Friuli, Pradamano, Udine
TRIESTE	Duino-Aurisina, Monrupino, Muggia, San Dorligo della Valle, Sgonico, Trieste
GORIZIA	Capriva del Friuli, Cormons, Dolegna del Collio, Farra d’Isonzo, Gorizia, Gradisca d’Isonzo, Mariano del Friuli, Medea, Moraro, Mossa, Romans d’Isonzo, San Floriano del Collio, San Lorenzo Isontino, Sagrado, Savogna d’Isonzo, Villesse
PORDENONE	Cordenons, Porcia, Pordenone, Roveredo in Piano, San Quirino
CIVIDALE DEL FRIULI	Cividale del Friuli, Drenchia, Grimacco, Moimacco, Prepotto, Pulfero, San Leonardo, San Pietro al Natisone, Savogna, Stregna, Torreano



TOLMEZZO	Amaro, Ampezzo, Arta Terme, Cavazzo Carnico, Cercivento, Comeglians, Enemonzo, Forni Avoltri, Forni di Sopra, Forni di Sotto, Lauco, Ligosullo, Ovaro, Paluzza, Paularo, Prato Carnico, Preone, Ravascletto, Raveo, Rigolato, Sauris, Socchieve, Sutrio, Tolmezzo, Treppo Carnico, Verzegnis, Villa Santina, Zuglio
GEMONA DEL FRIULI	Artegna, Bordano, Gemona del Friuli, Trasaghis, Venzone
MONFALCONE	Monfalcone, Ronchi dei Legionari, San Canzian d'Isonzo, Staranzano, Turriaco
MANIAGO	Andreis, Arba, Barcis, Cimolais, Claut, Erto e Casso, Fanna, Frisanco, Maniago, Montereale Valcellina, Vivaro, Vajont
CERVIGNANO DEL FRIULI	Aiello del Friuli, Campolongo al Torre, Cervignano del Friuli, Ruda, San Vito al Torre, Tapogliano, Terzo d'Aquileia, Villa Vicentina, Visco
SAN VITO AL TAGLIAMENTO	Arzene, Casarsa della Delizia, Cordovado, Morsano al Tagliamento, San Martino al Tagliamento, San Vito al Tagliamento, Sesto al Reghena, Valvasone
CODROIPO	Bertiolo, Camino al Tagliamento, Codroipo, Sedegliano, Varmo
LATISANA	Latisana, Lignano Sabbiadoro, Muzzana del Turgnano, Palazzolo dello Stella, Pocenica, Precenico, Ronchis, Teor
SACILE	Brugnera, Budoia, Caneva, Polcenigo, Sacile
SAN DANIELE DEL FRIULI	Colloredo di Monte Albano, Dignano, Fagagna, Forgaria nel Friuli, Majano, Moruzzo, Ragogna, Rive d'Arcano, San Daniele del Friuli, San Vito di Fagagna
TARVISIO	Chiusaforte, Dogna, Malborghetto Valbruna, Moggio Udinese, Pontebba, Resia, Resiutta, Tarvisio
TARCENTO	Lusevera, Magnano in Riviera, Nimis, Taipana, Tarcento
SPIILIMBERGO	Castelnovo del Friuli, San Giorgio della Richinvelda, Sequals, Spilimbergo, Travesio

L'analisi ha fatto emergere aggregazioni stabili e più univoche (18 per 160 comuni) come pure aree più instabili e fluttuanti. Si sono individuati anche sistemi che, al contempo, possiedono una loro stabilità ma che parzialmente si modellano e si riorganizzano a seconda delle necessità o delle opportunità che si presentano; questo fa sì, inoltre, che si creino delle aree miste e delle fasce di appartenenza multipla. Emerge, quindi, assieme ad un sistema più stabile, uno più fluttuante che tende a riconfigurarsi di volta in volta, attorno ai diversi comuni capofila, in una sorta di gioco competitivo “di bordo” che, tuttavia, non presenta gradi di libertà illimitati ma che,

semmai, si orienta all'interno di alcune opzioni comunque definite dalle aggregazioni storiche. Ciò, almeno, fintantoché il primato di queste non verrà messo in discussione dal presentarsi, sulla scena territoriale, di nuove centralità insediative, quali potrebbero essere, ad esempio, le grandi agglomerazioni commerciali, o dalla modifica di parametri di accessibilità a seguito della realizzazione di importanti infrastrutture o da modelli relazionali che prescindano dalla contiguità fisica. Questi meccanismi riaggregativi garantiscono probabilmente soprattutto i comuni medio piccoli che non possiedono le risorse sufficienti per produrre aggregazioni intorno a sé stessi ma che sono comunque sufficientemente forti da poter negoziare, volta per volta, l'appartenenza a sistemi diversi. Questi comuni possono così scegliere, a seconda delle necessità del momento, le migliori aggregazioni di scopo.

Ciò introduce, comunque, nella gestione comunale e sovracomunale, un meccanismo di competizione che, da una parte, tende ad aggregare il maggior numero di comuni possibile (o, almeno, quello funzionale al raggiungimento di determinati livelli di soglia) intorno ad una determinata strategia e, dall'altra, offre nuovo potere negoziale a fasce crescenti di comuni. Una competizione esasperata tra comuni e tra sistemi limita, tuttavia, il riconoscimento e lo sviluppo di una progettualità strategica di medio e lungo termine, la quale non può essere basata che su una certa stabilità dei sistemi, in quanto senza accordi e cooperazioni stabili a lunga scadenza pare difficile costruire quelle strategie complesse che permettono di fronteggiare le sfide strutturali con gli altri territori all'interno ed all'esterno della regione. In particolare pare impossibile attrarre gli investitori privati che, come è noto, chiedono certezza dei tempi ma anche stabilità dei quadri regolativi ed istituzionali.

Va promossa, quindi, una articolazione dei sistemi territoriali locali atta a ricomprendere ambedue i principi aggregativi emersi: quello più centrato sulla stabilità strutturale di lungo periodo (che è evidenziata, come è anche ovvio, dai fenomeni agglomerativi storici) e quello basato su meccanismi di convenienza di più breve periodo <sup>12</sup>.

Per definire i sistemi territoriali locali è dunque necessario seguire una logica strutturale e non episodica od opportunistica. Si deve fare riferimento, in primo luogo, alle aggregazioni che derivano dai "core" stabili e dai comuni delle prime fasce. Solo i comuni rimanenti verrebbero a costituire, invece, quell'area più fluttuante ed instabile che può essere aggregata ora all'uno ora all'altro sistema sulla base di programmi e strategie specifiche.

I sistemi territoriali locali che, in Friuli, potrebbero essere riconosciuti da subito in base alle loro caratteristiche di stabilità e di adeguatezza, sono pertanto, circa una quindicina. Ciò non significa che il policentrismo del Friuli debba essere necessariamente basato su quindici sistemi territoriali locali, non uno di più non uno di meno. Il policentrismo è sicuramente una vocazione da valorizzare ma che va, al contempo, reinterpretata e progettata sulla base di criteri politico-programmatici che tengano conto dei diversi fattori in gioco. L'attuale articolazione del territorio friulano in Province è inadeguata a rappresentare la visione policentrica in quanto, in particolare quella di Udine, finisce per non riconoscere e valorizzare la sua naturale articolazione in almeno tre grandi "aree vaste" naturali (la montagna, la media pianura con l'Udinese, la Bassa

pianura friulana). La recente costituzione della Comunità delle Province del Friuli sembra aggiungere un dato importante al quadro esistente fino a poco tempo fa e di far fare un salto in avanti a tutta la questione. Si può finalmente assegnare alla Comunità il compito di garantire l'unità dell'intero territorio friulano e pensare, quindi, di articolare, in particolare la Provincia di Udine, in un certo numero di "aree vaste" senza che una iniziativa di questo genere venga percepita come un attentato all'unità del Friuli.

### **2.3. La "regione ponte"**

Il Friuli, data la storica collocazione all'incrocio tra aree di cultura latina, slava e germanica è, da secoli, una "regione ponte" tra aree e paesi di cultura e di lingua diverse. A tal fine, fin dall'epoca romana, è interessato da un sistema di infrastrutture viarie e portuali con direzione nord-sud (l'antica via Julia Augusta che parte dal porto di Aquileia e sale verso il Norico) ed ovest-est (le antiche vie Postumia e Aquileia-Emona) che hanno sancito questo suo naturale ruolo di crocevia e che hanno giustificato anche il rilancio, in tempi recenti, dell'immagine della "regione ponte" in versione squisitamente politico-programmatica. Quest'immagine più recente ha orientato, più o meno efficacemente, una serie di politiche regionali dagli albori della Regione Autonoma FVG - sul finire degli anni sessanta -, a tutti gli anni ottanta circa. L'immagine aveva un valore di indirizzo delle politiche ma si richiamava chiaramente alla collocazione di crocevia dell'intero territorio regionale (Venezia Giulia compresa) in una posizione geo-politica delicata caratterizzata dall'esistenza dei due blocchi (quello occidentale e quello orientale) e dalla posizione della regione proprio sul confine più caldo tra i due blocchi: la cosiddetta "cortina di ferro". Oggi, questo contesto geo-politico non c'è più ma la regione conserva la sua qualità di naturale crocevia costituito da un asse verticale nord-sud che fa parte del cosiddetto corridoio Adriatico-Baltico e da un asse ovest-est che fa parte, invece, secondo la nomenclatura del programma Trans-European Network (TEN-T) - la rete trasportistica europea -, del noto Corridoio V. L'asse nord-sud collega, storicamente, attraverso la regione, l'Italia centro-meridionale ed i porti dell'alto Adriatico, con le aree metropolitane ed i mercati austriaci, bavaresi, dell'Europa centro-orientale e baltici. Si tratta, pertanto, di un asse di assoluta rilevanza per il Friuli, la regione, il paese e l'intera area adriatica. Quest'asse nord-sud rimane, nella geografia delle grandi direttrici transeuropee, un asse primario "naturale" ed insostituibile ai fini delle relazioni dell'Europa con il versante del Mediterraneo (e, quindi, attraverso Suez, con l'Asia).

**Fig. 2: Una rappresentazione dei grandi assi infrastrutturali della regione FVG. L'immagine a pag. 73.**

L'asse nord-sud, se si escludono alcuni colli di bottiglia facilmente risolvibili in regione (raddoppio della ferrovia Cervignano-Udine) ed in area austriaca, è oggi già largamente realizzato (ne fanno parte l'Autostrada Alpe-Adria e la ferrovia Pontebbana raddoppiata nel corso degli anni '80-'90) ma, al momento, sottoutilizzato. Sul pieno e completo utilizzo di questo corridoio infrastrutturale si dovrebbero concentrare, pertanto, le priorità di intervento infrastrutturale e trasportistico in regione ed, auspicabilmente,

anche oltre cortina. La piena funzionalità ed efficienza dell'asse Trieste-Monfalcone-Cervignano-Udine-Tarvisio dovrebbero costituire, dunque, obiettivi di assoluta priorità per le strategie infrastrutturali regionali e nazionali (l'inserimento del corridoio, inoltre, tra le priorità trasportistiche europee <sup>13</sup> è essenzialmente compito del governo nazionale). Più incerta e proiettata in là nel tempo appare tutta la questione legata alla previsione e realizzazione della tratta regionale del Corridoio V. Questo corridoio, sul quale è previsto corrano anche i treni ad alta velocità (AV), è, per ora, costituito solo da una autostrada e da una linea ferroviaria, di tipo tradizionale, fino al confine con la Slovenia. Vi sono, inoltre, dubbi non tanto circa la sua generale utilità strategica per il completamento della TEN-T (la rete trasportistica europea) sulla direttrice ovest-est a sud delle Alpi, quanto in relazione alle caratteristiche tecniche e localizzative del tracciato (come dei nodi che deve andare a generare) in diversi tratti della direttrice Venezia-Lubiana.

Sulle questioni di tracciato, di nodo e sulle caratteristiche tecniche (in termini di alta velocità perché sull'alta capacità merci non esistono dubbi di sorta) dell'infrastruttura, l'incertezza è ancora rilevante e non sembrano contribuire a dissolverla le giustificazioni tautologiche di autorità e governanti di livello nazionale e regionale ("serve perché serve") basate su definizioni (di tracciato e di nodo) precostituite e "non discutibili" <sup>14</sup>. Il dubbio maggiore riguarda, infatti, l'utilità di una nuova e costosissima ferrovia ad alta velocità (quindi, per il trasporto di passeggeri perché le merci non hanno bisogno dell'alta velocità) su una tratta, come quella che va dal limite dell'area metropolitana di Venezia al limite di quella di Zagabria (di circa 400 km), dove il bacino di utenza potenziale di viaggiatori, data la bassa densità insediativa e la assenza di poli definibili, dal punto di vista quantitativo, come metropolitani, non raggiunge neanche lontanamente le soglie minime di efficienza <sup>15</sup>.

La questione delle grandi infrastrutture rimane comunque, pur in assenza di giustificazioni oggettive della cosiddetta AV, di assoluta rilevanza per l'intero Friuli e per la regione FVG. Su questo non paiono esserci dubbi di sorta. Non paiono esserci dubbi di sorta neppure su uno scenario che attribuisca priorità strategica all'asse nord-sud rispetto a quello est-ovest. Il vero nodo non risolto, stante la eterogeneità di interessi esistenti ai diversi livelli territoriali ed istituzionali coinvolti, è il "come". Come valutare e poi decidere una combinazione tra ammodernamenti, potenziamenti infrastrutturali e nuove infrastrutture? Come "calare sul territorio" nel modo meno devastante possibile, le soluzioni eventualmente condivise? E come regolare l'assetto futuro del territorio in modo che le nuove infrastrutture non siano il "cavallo di Troia" di altre devastanti trasformazioni?

Non è solo un problema di localizzazione o di specifiche soluzioni progettuali. È anche un problema di rapporti strategici tra infrastrutture e territorio. Oggi le grandi infrastrutture, infatti, tendono o a "sorvolare" i territori o a trasformarli in sede di investimento, da parte dei grandi gestori di flussi finanziari globali, in attività altamente remunerative a breve-medio termine come, per esempio, i grandi centri commerciali e del tempo libero. Di questi centri ne abbiamo ormai molti in Friuli. Altri ne sono previsti ed altri ancora verranno proposti a seguito della realizzazione delle nuove infrastrutture. Questi centri: si localizzano su nodi che forniscono una accessibilità veloce e massiva dal resto della regione o dalle regioni e Paesi contermini e comunque sempre

solo con i mezzi del trasporto privato individuale (come dimostrano i giganteschi parcheggi che devono supportare tale mobilità; consumano superfici territoriali spesso di diverse decine di ettari ed implicano superfici di vendita unitarie di diversi ettari; si localizzano spesso all'interno di aree agricole anche distanti da centri urbani; tendono a imitare le caratteristiche più esteriori ed epidermiche degli spazi urbani pubblici e di relazione (vie pedonali, piazze, luoghi di incontro ecc.) ma di fatto riservando allo spazio pubblico solo una funzione meramente funzionale per la sosta delle auto ed i percorsi pedonali.

Queste realtà, dove tempo e spazio sono compressi nel continuo presente di usi e modelli di consumo sempre uguali, devastano i paesaggi rurali, alterano le relazioni tra attività e centri, si contrappongono radicalmente (estheticamente ma ancor più culturalmente) alla città ed al territorio, generano fratture insanabili a livello urbanistico, sociale, di uso del tempo e dello spazio. Non si tratta solo di "non-luoghi" ma anche di vere e proprie "anti-città" e, con riferimento anche ai più recenti sviluppi in contesti locali, anche di "anti-territori": sono, in altre parole, le forme più marcate ed aggressive della "deteritorializzazione" delle regioni.

Dubbia è anche la loro funzione dal punto di vista del benessere economico generato: creano sì nuovi posti di lavoro ma non incrementano l'occupazione in via assoluta, si limitano a sostituirla. Ma, soprattutto, si tratta di interventi che, in cambio di qualche beneficio per i consumatori, data la natura dei soggetti investitori, scavalcano le capacità locali e, spesso, anche regionali, di valutazione e, quindi, di decisione in ordine agli effetti complessi ed a largo raggio degli stessi: le logiche decisionali sono localizzate altrove e sovraordinano ogni principio organizzativo e decisionale centrato sui territori e sulle loro capacità di sviluppo autonomo. Questi megacentri, in altre parole, "deteritorializzano" le economie locali, aboliscono i *know-how* e le vocazioni produttive locali, omogeneizzano ed omologano ogni senso dei luoghi e delle peculiarità ambientali regionali, esercitano un macroscopico "effetto pompa" che finisce per disseccare le radici del territorio locale, per impoverire le economie a base territoriale, per creare, in ultima analisi, espulsione dai settori a base territoriale e per concentrare nuova occupazione in settori instabili e facilmente delocalizzabili.

Le grandi infrastrutture, quindi, trascinano dietro di sé anche forme di deteritorializzazione pesante e devastante rispetto alle quali le capacità di valutazione, governo e controllo da parte delle autorità locali sono totalmente assenti. Anzi, spesso, nell'attesa dei grandi ritorni di natura tributaria, i Comuni sono spesso complici di queste abnormi trasformazioni territoriali.

La "regione ponte" è, allora, anche questo. La "regione ponte" rappresenta, quindi, anche questo rischio.

Non va trascurato, infine, il fatto che le reti del trasporto sono interessate, in Friuli, non solo dall'aumento del traffico di persone legato ai grandi mutamenti geopolitici intervenuti nell'Europa Orientale ma anche da una mobilità interna intensa e pervasiva e non solo sulle direttrici di connessione intra-regionali ed interregionali, ma, diffusamente, su tutto il territorio inducendo situazioni di criticità in molte parti della rete infrastrutturale esistente e nel suo rapporto con il territorio.

Ciò rende inscindibile il rapporto tra grandi reti e mobilità locale, tra sistemi del trasporto a lunga distanza e reti per il trasporto, in particolare, collettivo, per far fronte alla crescente domanda di mobilità privata su base regionale e locale. Le nuove grandi opere, pertanto, non possono essere concepite senza: a. tenere conto delle le infrastrutture esistenti e del loro completo utilizzo e, eventualmente, della loro rifunzionalizzazione; b. promuovere un radicale processo di riqualificazione dei sistemi di trasporto collettivo per far fronte ai livelli crescenti di mobilità infraregionale.

Esistono pertanto diverse e complesse ragioni che rendono difficile l'implementazione di un'efficace politica delle grandi infrastrutture, senza fare a fondo i conti con i territori reali della regione: uno scenario di sviluppo che non riesca a coniugare grandi infrastrutture con qualità territoriali ed ambientali non solo non è tecnicamente convincente ma finisce per diventare anche socialmente e politicamente indesiderabile.

La "regione ponte" è, quindi, ancora una buona immagine per ispirare le politiche infrastrutturali ma a due condizioni:

- a. di evitare sia l'"effetto tunnel" sia l'"effetto pompa". Di evitare, cioè, di essere solo attraversati dalle grandi infrastrutture ma anche di diventare cavallo di Troia di investimenti esogeni che non solo non riqualificano le economie territoriali ma spesso le depauperano irreversibilmente;
- b. che sistemi di trasporto efficienti e sostenibili, di scala regionale e locale, vengano riconosciuti e promossi come compendio imprescindibile delle grandi reti in modo da supportare ed incrementare l'attrattività come la qualità dell'intero policentrismo regionale.

## **2.4. Che confronto è possibile tra queste vocazioni?**

L'immagine del Friuli come "compendio dell'universo" fa riferimento, in ultima analisi, alla varietà dei paesaggi friulani ma anche alla missione, non più trascurabile, di un impegno della cultura e della politica del Friuli per la loro tutela e valorizzazione. L'immagine del Friuli come "regione ponte" fa riferimento, invece, alla vocazione "a stare" nelle grandi reti soprattutto dei trasporti. La prima è una "vocazione" che, per essere adeguatamente valorizzata, implica una attenzione ed una focalizzazione alla scala "micro". La seconda, invece, è una "vocazione" che, per essere adeguatamente valorizzata, implica una pianificazione di scala "macro".

Ma le due "vocazioni", come le due scale territoriali, sono di difficile armonizzazione tra di loro. In non pochi casi, come abbiamo visto nel punto precedente, tra le due vocazioni e le due scale, si può avere, addirittura, una radicale incompatibilità. E questo va detto subito a scanso di ambiguità.

Per questo riteniamo che, senza una scala intermedia capace di tenere legate le scale micro e macro, non sia possibile ricercare alcuna compatibilità tra le due vocazioni estreme. La nostra tesi di fondo è, quindi, che senza un adeguato policentrismo basato su una pianificazione e su politiche di "area vasta" capaci di ricomprendere e riconoscere i nuovi sistemi territoriali locali, non sia possibile alcun dialogo efficace e convincente tra "grandi reti" e "luoghi".





Fig. 1: L'articolazione del territorio regionale in unità di paesaggio (M. Baccichet, 2003).



Fig. 2. Una rappresentazione dei grandi assi infrastrutturali della regione FVG.



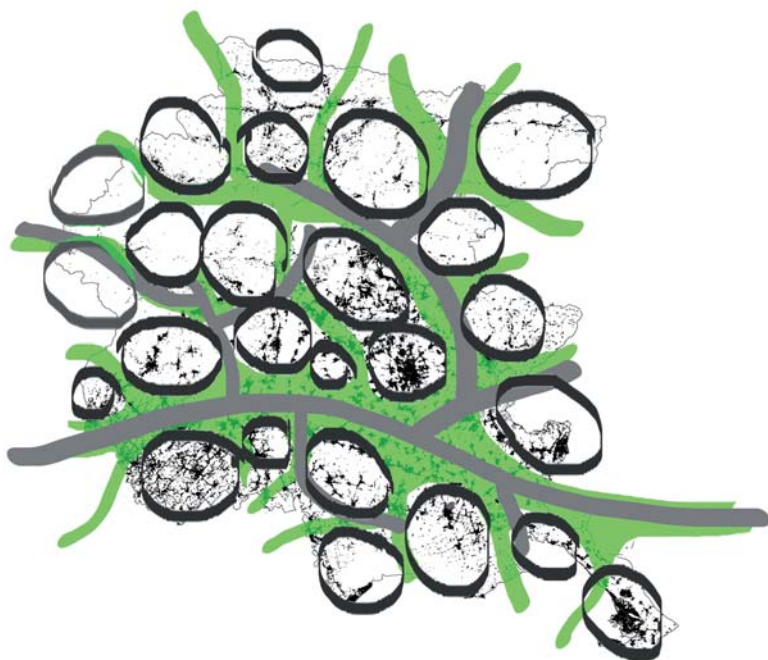


Fig. 3: Una immagine del policentrismo regionale come un grappolo d'uva.

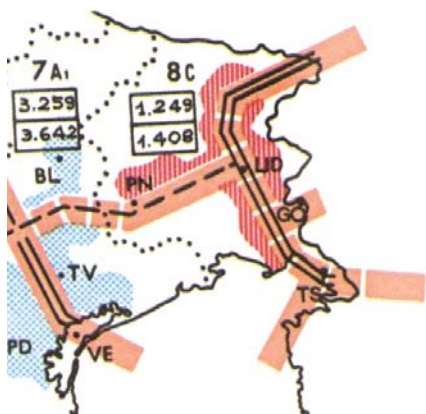


Fig. 4: Come il "Progetto '80" disegna la "regione ponte" (con un ruolo nodale di Udine).



Fig. 5: La Trans-European Network (TEN-T) nella prima versione (CEC, 1995).



Fig. 6: I trenta progetti individuati dalla Commissione Van Miert, 2004.



Fig. 7: La Piattaforma Transnazionale Est prevista dal Ministero delle Infrastrutture per il Quadro Strategico Nazionale 2007-2013.



Fig. 8: Lo “snodo” regionale Ts-Go sulla Piattaforma Transnazionale Est

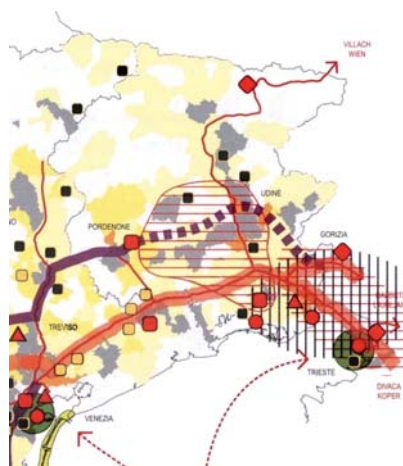


Fig. 9: Lo scenario delle interdipendenze selettive secondo il Ministero delle Infrastrutture (2007)

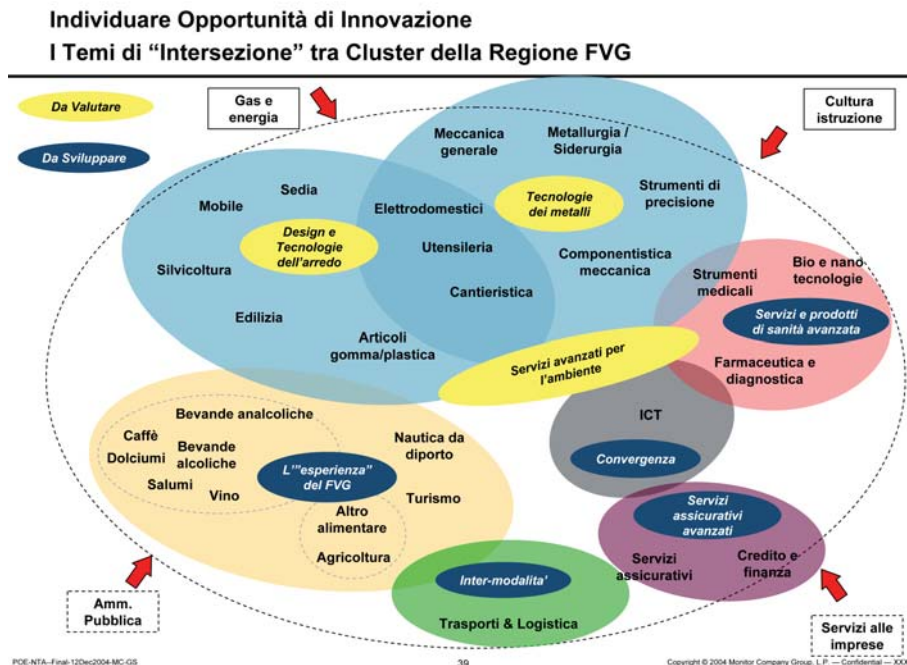


Fig. 10: I Cluster di imprese innovative in FVG secondo Monitor Group (2006)

È vero che le opere della modernità, nelle loro diverse espressioni, hanno spesso “impattato” duramente sulle qualità naturalistiche e storiche dei territori, sui paesaggi tradizionali, sul senso ed i significati dei luoghi. Non è questa la sede per riprendere i tratti di una storia e di una discussione che affondano le radici nelle contraddizioni stesse della modernità. Già nel corso dell’ottocento, molto prima del Rapporto Brundtland sulla sostenibilità del pianeta, vengono percepiti, infatti, i pericoli irreversibili, su ambiente e paesaggio, dei processi di industrializzazione e di conseguente accelerata e devastante urbanizzazione. È in questa temperie, per esempio, che John Ruskin, grande conoscitore anche del paesaggio romanico e medievale italiano, darà, tra i primi, una fondazione etico-normativa alla nozione di ambiente e paesaggio come “eredità” da trasmettere alle generazioni future.

Ma, se vogliamo, ancor prima della modernità, le Grandi Opere hanno sempre implicato una qualche forma di “violenza” nei confronti del territorio: in qualche caso necessaria (per esempio per assicurare l’estensione delle coltivazioni agricole o per trasportare l’acqua a distanza o per proteggere gli stessi insediamenti dai nemici o dai rischi idrogeologici) in qualche caso puramente rappresentativa dei poteri che si sono succeduti nel corso della storia (ancor oggi si usa la metafora delle “opere faraoniche” per riferirsi ad opere che hanno una evidente importanza politico-ideologica o militare ma non necessariamente sociale od economica).

Il confronto tra grandi opere e territorio è, quindi, per definizione problematico se non conflittuale. È, se si vuole, il conflitto stesso, nella sua forma più pura, tra grandi organizzazioni politico-statali e comunità locali. Le grandi infrastrutture, infatti, hanno bisogno di grandi organizzazioni politico-statali per essere pianificate, realizzate e gestite e, solo il monopolio della “forza” da parte di autorità politico-statali ha potuto sovraordinare quei valori, diritti ed interessi (individuali e collettivi) che si sono sedimentati nei territori abitati. Gli imperi prima e gli stati nazionali poi, si sono avvalsi sempre di un qualche particolare “jus” per poter esercitare questa “forza”. Lo “jus terrendi” era il diritto con cui i Romani legittimavano il presidio delle loro colonie. Molto tempo dopo gli stati nazionali, dall’ottocento in poi, si sono dotati di strumenti legislativi per l’esproprio dei terreni privati da destinarsi alle opere pubbliche ed alle infrastrutture necessarie allo sviluppo urbano e industriale. Ma questo monopolio della forza di trasformazione nei confronti delle naturali evoluzioni dei territori non è più così scontato ed autoevidente nell’epoca attuale caratterizzata, da una parte, da processi di globalizzazione che tendono a sovraordinare addirittura gli stati, dall’altra, da processi di sussidiarietà e devoluzione dei poteri verso il basso e, dall’altra ancora, da una crescente attenzione alle crisi ambientali come alla coesione sociale delle comunità locali.

In altre parole, oggi, nella fase di crisi di legittimità dello stato nazionale classico, l’“utilità pubblica”, l’“interesse generale” di una grande trasformazione territoriale dove essere più che mai dimostrato; anzi, più che dimostrato, approfonditamente “costruito” in un processo “multilivello” dove l’interesse macro deve tenersi, in qualche modo, con l’interesse micro e viceversa. L’utilità dei grandi interventi deve essere, cioè, riconosciuta e condivisa, attraverso processi conoscitivi, valutativi e partecipativi, ai diversi livelli interessati: le realtà “micro” non possono più essere sovraordinate dal “macro” senza che

vi sia almeno il tentativo credibile di costruire, assieme, una strategia condivisa. In altre parole, concetti come sviluppo, crescita, modernizzazione ecc. di un certo territorio non possono essere affermati in termini puramente tautologici (“servono perché servono”) come molti governanti, nazionali e regionali ancora cercano di fare. Si tratta di dare un senso più ampio a questi termini cercando di contemperare, su basi consensuali larghe, non solo gli “interessi” tra di loro, ma anche gli interessi con i valori e con i diritti delle comunità locali.

**Fig. 3: Una immagine del policentrismo regionale come un grappolo d'uva. L'immagine a pag. 74.**

Una alleanza tra realtà micro e grandi reti è, pertanto, sicuramente difficile ma probabilmente inevitabile nelle realtà territoriali contraddistinte dalla presenza forte di ambedue queste vocazioni. Ma certo, una alleanza è possibile solo a certe condizioni e cioè, in particolare, alla condizione di una “utilità pubblica”, dei grandi interventi, “costruita” assieme ai territori a cui viene riconosciuto un diritto sia nel tutelare le proprie qualità irrinunciabili sia a partecipare fattivamente alla costruzione della stessa strategia territoriale. Ma, per fare questo, le istituzioni territoriali locali che conosciamo non bastano più. I comuni, per esempio, in troppi casi sono o troppo piccoli, o troppo deboli o comunque troppo ricattabili (valga per tutti il caso dei grandi centri commerciali di cui si è detto al punto precedente). In questo senso, allora, l'area vasta diventa una condizione necessaria per “calare sul territorio” i grandi programmi trasformativi che servono dando le garanzie sufficienti di rispetto dei diritti e delle qualità locali.

Ciò significa essenzialmente:

- processi di conoscenza del territorio interessato (ed in particolare dei suoi valori ambientali e paesaggistici come dei suoi rischi) per fissarne sia le qualità non negoziabili sia i criteri di compatibilità degli interventi (il documento statutario di cui si è detto al precedente punto 2.1.);
- strategie di trasformazione riconosciute e condivise attraverso la partecipazione delle comunità locali secondo modalità trasparenti, credibili ed autorevoli;
- valutazione della sostenibilità economica, sociale ed ambientale delle strategie di trasformazione alla luce delle qualità non negoziabili e dei criteri di compatibilità prefissati.

L'alleanza tra micro e macro, quindi, non è una proprietà naturale delle “vocazioni” di cui abbiamo parlato (ed è per questo che il termine è messo tra virgolette) ma è l'esito di un processo voluto e costruito, tra i diversi livelli territoriali e dove il livello intermedio è destinato a garantire la conduttività e la coesione tra i livelli estremi. La Fig. 3 rappresenta questa soluzione “multilivello”: il policentrismo è disegnato come un grappolo d'uva dove il raspo sono le grandi reti e gli acini i sistemi territoriali locali. Ma è il grappolo d'uva che garantisce la coesione dell'insieme. Un policentrismo di matrice europea (non diffusivo e redistributivo ma strutturato e proattivo, integrato nel mosaico paesistico-ambientale) è, per il Friuli, come un grappolo d'uva. Questo frutto fornisce l'immagine ma indica anche una via per garantire l'intera tenuta della visione del Friuli di domani.



### 3. Il Friuli sta scomparendo dalle carte

Nel precedente capitolo si sono impostate le basi per la costruzione di strategie territoriali a lungo termine (la “visione”, appunto), che possa andare bene in contesti, come quello friulano, caratterizzati da vocazioni che, in epoca moderna, sono diventate, per diverse ragioni, “antitetiche” e conflittuali come quella delle “grandi reti”, da una parte, e quella dei rilevanti e diffusi “valori paesistico-ambientali” dall’altra.

Si tratta, ora, di provare a passare dall’approccio generale alla concreta situazione del Friuli di oggi. E qui, allora, ci troviamo subito davanti ad una serie di problemi che vanno esplorati a fondo per evitare ogni enfasi eccessivamente ottimistica alla costruzione strategica.

Negli ultimi quindici-vent’anni, il Friuli è progressivamente scomparso dalle carte. Non si tratta, ovviamente, delle carte geografiche “standard”. Si tratta delle “carte” della grande programmazione europea e nazionale ma anche di quelle della pianificazione regionale.

Ancora nei primi anni ’70 il mitico “Progetto ’80” promosso dal Ministero del Bilancio e della Programmazione Economica, assegnava al Friuli ed alla città di Udine un ruolo nodale sulla direttrice che, provenendo dalla pianura padana - più o meno sull’asse della antica via Postumia (Verona-Vicenza, Pordenone-Udine) -, si divideva, a Udine, in una direttrice nord verso Tarvisio ed in una direttrice est verso Gorizia e la valle del Vipacco e verso il porto di Trieste e le aree balcaniche (Fig. 2).

Udine, inoltre, risultava al centro di un “sistema di riassetto strategico generale in rapporto ad un’area a struttura policentrica” che integrava Pordenone, Gorizia e Trieste.

**Fig. 4: Come il “Progetto ’80” disegna la “regione ponte” (con un ruolo nodale di Udine). L’immagine a pag. 74.**

Dopo la ricostruzione post-terremoto, l’ammodernamento ed il potenziamento delle grandi infrastrutture stradali e ferroviarie della direttrice nord-sud (completamento dell’Autostrada Alpe-Adria, raddoppio della Pontebbana, scalo ferroviario ed interporto di Cervignano), gli anni novanta e i primi del duemila sono passati però segnando una progressiva scomparsa del Friuli non solo dai grandi “tavoli” della programmazione nazionale e, quindi, anche europea (a cui è dedicato il presente capitolo) ma anche dai “tavoli” più locali della programmazione regionale (a cui dedichiamo, invece, il prossimo capitolo).

Qualcuno, anche alla luce della, dolorosa prima e laboriosa poi, vicenda del terremoto e della ricostruzione, potrebbe dire che ciò può essere anche un bene perché così il Friuli è rimasto più defilato rispetto ai rischi che le grandi trasformazioni comportano.

Ma a noi non pare un grande argomento. Riteniamo, infatti che non ci si possa aspettare che l’esito positivo di una strategia derivi dal caso o dalla benevolenza degli altri partners. È sempre meglio esserci, intorno a certi “tavoli”, se non altro per capire quali sono i vantaggi e gli svantaggi, relativi ed assoluti, nello spazio e nel tempo, delle diverse soluzioni sul tappeto.

Il “Progetto ’80” trova una sua “esplicitazione” di scala regionale nel Piano Urbanistico Regionale Generale (PURG) approvato dalla Regione FVG nel 1978. Sul PURG è già stato scritto molto ed anche da chi scrive <sup>16</sup>. Qui basti ricordare che il PURG ha guidato e tutt’ora guida, nel bene e nel male, tutte le trasformazioni grandi e piccole del territorio regionale. Trent’anni di onorato servizio sono tali, tuttavia, da stancare chiunque e, quindi, anche il PURG è, da diverso tempo, uno strumento, di governo del territorio, ormai obsoleto. Tuttavia bisogna ammettere, anche se con il senno di poi, che questo strumento ha saputo regolare, seppur con risultati alterni e non sempre convincenti <sup>17</sup> vicende, importanti per l’intera regione come la ricostruzione, le grandi opere degli anni ottanta, l’adeguamento alle norme urbanistiche di tutti i comuni ecc.. Il PURG, con la sua, tutto sommato equilibrata, dialettica tra una Regione che svolgeva onestamente, anche se paternalisticamente, un ruolo di regia dei comuni e i duecento e più comuni della regione che imparavano a governare il proprio territorio (caso unico in Italia e forse in Europa), contrassegna una fase storica centrata sul riequilibrio e l’equa distribuzione delle opportunità nel territorio.

Da questo punto di vista il PURG è figlio di un’epoca che si chiude definitivamente con la fine degli anni ottanta. Il PURG rappresenta una regione in qualche modo ancora ben definita dai suoi confini politici oltre che amministrativi e che declina una legislazione nazionale di governo del territorio semplificata ed essenziale. Il territorio del PURG, in altre parole, è, se non deterministico, sicuramente comprensibile e, in una certa misura, regolabile. Gli anni novanta saranno caratterizzati, dopo la dissoluzione dell’ex blocco sovietico e dalla conseguente ristrutturazione geo-politica di tutto l’Est europeo, dalla nascita dell’Unione Europea e da un galoppante processo di liberalizzazione e globalizzazione dei mercati dei capitali, delle merci, delle persone che renderà molto più incerta e complessa non solo la capacità di conoscere ma anche quella di governare il territorio. Conseguentemente a questo insieme di processi macroscopici, nei primi anni novanta viene formulata la strategia europea del Trans-European Network (TEN) (Fig. 3) che consiste nella previsione di una rete di “corridoi” transeuropei non solo per integrare fisicamente le diverse aree d’Europa ma anche per promuovere la competitività delle aree più produttive del continente e la sinergia tra i grandi poli metropolitani.

L’UE programma la TEN utilizzando una visione dello spazio fortemente selettiva e “a-territoriale” (grandi reti per connettere grandi metropoli continentali) che, però, non trova un largo consenso nei paesi interessati e che anzi viene vista come una minaccia per l’altra Europa, quella delle piccole città e dei territori, che rischia di essere messa completamente “fuori gioco”. Al livello dello spazio europeo ci si accorge presto che con quell’approccio non si andava lontano ed allora vengono lanciati, dapprima, l’obiettivo dello “sviluppo policentrico” con l’European Spatial Development Perspective (documento approvato dal Consiglio dei Ministri dell’Ambiente e del Territorio a Potsdam nel 1999) e, poi, quello della “territorial cohesion” (con un documento, la Territorial Agenda, che possiamo considerare il seguito del precedente ed approvato dallo stesso Consiglio a Lipsia nel 2007).



**Fig. 5: La Trans-European Network (TEN-T) nella prima versione (CEC, 1995).  
L'immagine a pag 74.**

Lo “sviluppo policentrico” prima e la “coesione territoriale” poi, rappresentano delle forti sterzate del pensiero e delle politiche spaziali europee perché si passa da una concezione dello sviluppo infrastrutturale europeo (la TEN) fortemente a-territoriale e concentrato solo sui grandi centri metropolitani del “pentagono” dell’Europa nord-occidentale ad una concezione più distribuita e territorialmente coesa dello sviluppo che deve essere perseguito attraverso politiche territoriali europee, nazionali e regionali assieme.

In Europa, oggi, si cerca dunque di contemperare “grandi reti” con “coesione territoriale” (sottolineo “territoriale” e non solo sociale ed economica) perché si è capito che il territorio è un capitale per l’Europa (“capitale territoriale”) ma è anche una condizione per realizzare gli stessi “corridoi”. Non pensiamo, dunque, alle politiche europee, tanto meno a quelle dei corridoi, come ad un blocco di idee e di iniziative monolitico ed intoccabile. L’Europa è consapevole che il processo di integrazione del suo territorio continentale è lungo e che richiederà, quindi, una lunga serie di mediazioni e di aggiustamenti.

Per quanto riguarda la direttrici che interessano il Friuli, dalla Fig. 3 si vede come i corridoi di previsione siano quelli storici: l’asse nord-sud, il corridoio “Adriatico-Baltico”, e l’asse est-ovest, il corridoio V.

**Fig. 6: I trenta progetti individuati dalla Commissione Van Miert, 2004.  
L'immagine a pag. 75.**

Ma nel 2004 le previsioni riguardanti il Friuli sono cambiate: l’unico Corridoio considerato prioritario è il Corridoio V (est-ovest); il tracciato è quello della cosiddetta “variante M”, più basso rispetto alla antica via Postumia, con passaggio per Venezia e Trieste. L’unico corridoio nord-sud rimane quello Adriatico per il Brennero (il Corridoio I, Palermo-Berlino).

La “variante m” del Corridoio V consiste essenzialmente in una nuova infrastruttura ferroviaria ad “alta velocità, alta capacità” (AV-AC) tra i nodi di Venezia e Lubiana; è avallata da un accordo interministeriale tra Italia e Slovenia del 2003. Il tracciato ipotizzato si stacca dalla linea AV-AC Milano-Venezia in costruzione; dopo la stazione di Venezia-Mestre, si porta in sotterranea ad una nuova stazione di Venezia in corrispondenza dell’aeroporto Marco Polo di Tessera, quindi affianca l’autostrada A4 per piegare poi verso sud-est in direzione di Ronchi dei Legionari, Monfalcone e Trieste, presentando l’unica vera ipotesi di fermata proprio in Trieste, dalla quale proseguirebbe verso il confine sloveno, per poi piegare a nord, verso Divacia, Postumia e, quindi, Lubiana. Il tratto friulano della nuova ferrovia attraverserebbe quindi la Bassa friulana in parte in affiancamento all’autostrada e, per la restante parte, su un tracciato ancora da definire (le alternative vanno da una soluzione completamente nuova al recupero della ferrovia storica Venezia-Cervignano-Trieste) <sup>18</sup>. Del tutto ipotetiche sono ancora le previsioni di un nodo merci a Cervignano e di un nodo passeggeri in corrispondenza dell’aeroporto regionale di Ronchi dei Legionari.

Nel 2007 il Ministero delle Infrastrutture conclude una serie di studi per il Quadro Strategico Nazionale (destinato a guidare la programmazione europea e nazionale nel periodo 2007-2013) dove, in corrispondenza dei principali corridoi europei che attraversano il paese, vengono previste le cosiddette “piattaforme strategiche”. Sul tracciato del Corridoio V da Venezia a Trieste viene prevista la “Piattaforma Transnazionale Est” di cui alla Fig. 5.

**Fig. 7: La Piattaforma Transnazionale Est prevista dal Ministero delle Infrastrutture per il Quadro Strategico Nazionale 2007-2013. L'immagine a pag. 75.**

Le “piattaforme” identificano le aree da destinare prioritariamente ai finanziamenti europei e nazionali per promuovere la competitività dei territori, la sinergia tra le diverse reti infrastrutturali, i sistemi di trasporto, i poli della logistica, le reti di città ecc.

Nelle immagini della attuale programmazione nazionale (Figg. 5 e 6):

- la direttrice Est-Ovest si è definitivamente spostata più a sud rispetto al disegno del Progetto '80 (dall'asse Vr-Vi-Pn-Ud-Go a quello Ve-Cervignano-Ts);
- la direttrice Nord per Udine e Tarvisio è ridotta ad un asse del tutto secondario;
- i nodi principali della piattaforma sono Venezia e Trieste e lo “snodo” regionale dell'intera piattaforma è centrato sull'asse Ts-Go (Fig. 6);
- Udine è ormai declassata (dal ruolo attribuitole nel Progetto '80) ad un centro di livello solo regionale.

Il centro della regione si è quindi inesorabilmente spostato in un'area che sta tra Trieste e Gorizia e che vede, nell'integrazione funzionale e gestionale, tra hub portuale, hub aeroportuale ed hub interportuale la formazione del nuovo polo degli interessi strategici regionali.

Nella rappresentazione dello scenario delle “Interdipendenze selettive” (del Ministero delle Infrastrutture) (Fig. 7), il Friuli è, ormai, uno spazio senza segni significativi: la direttrice Nord è quasi sparita dalle carte; Udine e Pordenone sono collocati su una direttrice secondaria; le aree da destinare ai progetti ed agli investimenti strategici sono, invece, centrate su Monfalcone e Trieste.

Da centro, nel Progetto '80, di un “sistema di riassetto strategico generale” in rapporto ad un'area a struttura policentrica” che integra Pordenone, Gorizia e Trieste, Udine viene collocata su una direttrice secondaria, risulta inesorabilmente scivolata verso un ruolo strettamente provinciale ed è gerarchicamente dipendente dallo snodo Ts-Go.

La carta che abbiamo descritto non è, ovviamente, una carta prescrittiva. Non ci dice, cioè, come devono ma, semmai, come è probabile che vadano le cose. Ci dice, in altri termini, che, culturalmente e politicamente, questo è il modo di descrivere il futuro di quest'area e ciò è forse più importante di una carta prescrittiva perché, mentre quest'ultima si può sempre modificare, la prima, invece, emerge da opinioni diffuse e da un comune sentire che si è formato nel tempo.

Non male dopo solo trent'anni!

Di solito processi di redistribuzione così radicali dei ruoli e delle funzioni di città

regionali o di intere parti di una regione, ci mettono diverse decine d'anni per arrivare a compimento (a meno che non si verificchino eventi come guerre, catastrofi, crisi distruttive di interi settori economici ecc.). In questo caso sono bastati solo tre decenni. E le carte sono, da questo punto di vista, ancora più eloquenti perché sono carte che scaturiscono dal lavoro di esperti che le elaborano tenendo conto sì dei dati di fatto, ma anche delle previsioni programmatiche dei diversi soggetti e delle intenzioni dei principali gruppi di potere. Tre decenni, peraltro, durante i quali l'economia regionale si è largamente retta sulle capacità produttive del Friuli e dell'Udinese; il Friuli si è guadagnato la stima generale con la ricostruzione post-terremoto; l'Università di Udine è nata e si è largamente espansa diventando tra le migliori d'Italia; la città di Udine è conosciuta anche all'estero grazie alla sua squadra di calcio ecc..

Non si può, quindi, dire che questa perdita di ruolo strategico, sulle carte, sia da associare ad un declino complessivo del Friuli e della città di Udine. Ma certamente ad una sua sottovalutazione sì! È come se, in altre parole, il peso di Udine e del Friuli, nei documenti ufficiali di programmazione, fosse inferiore al peso reale. Come se la rappresentazione che Udine ed il Friuli danno di sé (o la rappresentazione che ne viene fatta da chi dovrebbe rappresentarli) fosse inferiore alle potenzialità

**Fig. 8: Lo “snodo” regionale Ts-Go sulla Piattaforma Transnazionale Est. L'immagine a pag. 76.**

Ma non vogliamo attribuire la colpa di ciò ad alcun soggetto in particolare. Si tratta, semmai, di una sorta di autorinuncia diffusa ad un ruolo strategico complessivo magari per non infastidire qualcun altro sia verso il “basso” sia verso l’“alto”. Per rispetto, per *fair play* o anche solo per debolezza o paura delle reazioni si è preferito, cioè, non irritare troppo né le realtà minori del Friuli (da sempre timorose di un eccesso di ruolo e di supremazia da parte della “grande Udine”) né il capoluogo triestino con le sue (anche legittime) aspettative. È come se si fosse perso di vista un obiettivo strategico di più ampia portata; come se l'attenzione alla qualità ed alla competitività dei sistemi territoriali locali avesse distolto lo sguardo da una prospettiva a più lungo termine; come se la cura del livello macro fosse stata completamente delegata al capoluogo regionale e ad una politica regionale fortemente condizionata dalle sole strategie triestine; come se la crescita dell'Università sia stata considerata già di per sé una garanzia di collocazione in uno scacchiere strategico; come se la dimensione “euroregionale” ed i rapporti con le realtà urbane di Villaco-Klagenfurt, da una parte, e di Lubiana, dall'altra, fossero state delegate ad una politica estera intesa solo come diplomazia di vertici nazionali o regionali: il Friuli, tutt'al più, rimaneva terreno ideale per la promozione di una pletora di progettini europei tipo Interreg o Leader certamente validi per costruire capitale sociale locale ma del tutto inadeguati per promuovere quelle cooperazioni trans-nazionali ed interregionali tra città, economie, servizi che il modello del policentrismo europeo va auspicando.

**Fig. 9: Lo scenario delle interdipendenze selettive secondo il Ministero delle Infrastrutture (2007). L'immagine a pag. 76.**

L'insieme di queste "distrazioni" connotano, comunque, se non una abdicazione agli interessi della sola Trieste, almeno una perdita di attenzione politica, alle questioni strategiche, da parte della classe politica udinese e friulana negli ultimi 15-20 anni.

Perdita di attenzione politica, verso gli interessi strategici di Udine e del Friuli, che ormai non è più solo una ipotesi localistica ed astiosa di qualche friulanista irriducibile, che, giustamente, se fosse solo tale, nuocerebbe alla cooperazione intraregionale che va certamente considerata come un bene comune irrinunciabile. È, invece, ormai, un fatto conclamato ed accertato il quale, sul piano strutturale - se non ancora su quello più politico -, ha una conseguenza rilevante: Trieste ha meno bisogno di Udine e Pordenone; Udine e Pordenone non possono fare a meno di Trieste. E Gorizia sta in mezzo cercando di capire chi offre di più.

#### **4. La visione strategica della Regione FVG nel periodo 2003-2008**

Con gli studi della società di consulenze Monitor Group che applica le teorie di Michael Porter, noto guru americano del management aziendale strategico, la Regione FVG, sotto la presidenza di Riccardo Illy, inaugura, nel 2005, un modello ed un metodo innovativi di costruzione ed implementazione delle politiche regionali. Basta con le ideologie del passato ma basta anche con gli incrementalismi e le infinite mediazioni della politica dei piccoli passi! Il nuovo approccio alla politica deve ispirarsi al management aziendale che, per motivare i suoi *shareholders*, deve costruire una missione importante per l'azienda, proiettarla con coraggio e determinazione nella competizione internazionale, affermare con forza la validità del suo ruolo e le potenzialità della sua azione. Si tratta di passare al metodo del *visioning* che, ovviamente, implica la costruzione di una "visione" adatta a collocare originalmente, nel contesto competitivo globale, la regione stessa.

Per fare questa operazione, culturalmente sicuramente innovativa dato l'ambito di applicazione territoriale (una regione e non una azienda), è prima di tutto necessario identificarne i punti di forza di un territorio, costruirne una nuova identità, elaborare una nuova missione, definire minutamente strategie e azioni. Il management strategico, in altre parole, si basa, essenzialmente, sulla costruzione di una realtà atta a motivare nuovi traguardi e nuove ambiziose mete. La costruzione di questa realtà è basata su alcune operazioni cognitive che, tuttavia, finiscono per accentuare ed enfatizzare alcuni aspetti, nascondendone o sottovalutandone altri. Su tutto dominano, poi, alcune parole dal potere taumaturgico: innovazione, flessibilità, competitività, conoscenza, apprendimento ecc.. Ma per i "porteriani" il passaggio dall'azienda alla regione, non sembra particolarmente problematico. Si tratta solo di mutare un po', ma neanche troppo, il paradigma di riferimento: passare dal singolare al plurale, dalla azienda all'insieme di aziende o, meglio al "cluster" di aziende.

Per questo nuovo scenario regionale, Monitor Group scrive, dunque, il canovaccio nella forma del Documento strategico regionale 2006-2008 e, individuando nei cluster di imprese innovative, in una politica industriale basata sull'innovazione spinta e selettiva

e nella sinergia tra Regione, Cluster imprese innovative ed Università, i suoi assi portanti, costruisce la esplicitazione programmatica di tale strategia.

Non è questo il luogo per discutere premesse, fondamenti teorici e conseguenze pratiche della visione della regione nel periodo della Giunta Illy <sup>19</sup>. Non si può qui neppure discutere dei contenuti economico-strutturali dei Cluster. Ciò che merita di essere ricordato è che quella visione della Regione non incorpora il capitale territoriale in senso lato se non come fatto strumentale alla promozione di particolari Cluster come quelli del turismo, della logistica, dell'agroalimentare e dell'enogastronomico ecc.: il territorio è ridotto a input per aziende e filiere produttive da innovare a partire da rigorose e selettive politiche rigidamente top-down. In altre parole, abbandonate le politiche di settore degli anni ottanta e novanta, si riconcettualizza il mondo produttivo secondo Cluster ma, tutto sommato, senza andare molto più in là: il territorio, come humus aggregante di capacità sociali, culturali, politiche, oltre che economiche, viene ancora una volta trascurato, se non rimosso, dall'orizzonte principale della politica regionale <sup>20</sup>.

**Fig. 10: I Cluster di imprese innovative in FVG secondo Monitor Group (2006). L'immagine a pag. 76.**

La riprova più evidente di questa osservazione è costituita da quello che è ritenuto essere la "proiezione" territoriale della visione strategica regionale e cioè il Piano Territoriale Regionale (PTR) adottato, dalla Giunta Illy, nel 2007.

Il PTR nasce e si sviluppa dentro una contorsione politico-amministrativa del tutto "innaturale": nato originariamente con l'intento di sostituire il PURG "affinché il FVG non diventi come il Veneto" (come veniva ripetuto dall'Assessore competente in ogni occasione), viene inteso, poi, nella legge 5/2007, come strumento di pianificazione territoriale (con implicazioni, quindi, giuridico-conformative verso i Comuni) per diventare, infine, un documento programmatico della Regione (e, come tale, del tutto legittimo) da calarsi però, dentro i territori dei Comuni, con il metodo e gli strumenti dell'urbanistica più tradizionale. Un programma politico di legislatura (dunque limitato come tutti i programmi) che viene quindi implementato nel territorio non, in primo luogo, con la forza della conoscenza, della persuasione e della negoziazione, ma con la forza della legge. Nell'ansia di giocare troppi ruoli in partita, il PTR li gioca male tutti <sup>21</sup> e facendo un torto sia all'urbanistica, sia alla autonomia dei Comuni, sia, in fin dei conti, anche alla tradizione della Regione nel settore (il PURG).

La migliore dimostrazione del perverso corto-circuito di cui si fa interprete il PTR è la questione delle infrastrutture.

Rispetto alle grandi trasformazioni territoriali in corso e previste (infrastrutture e centri commerciali *in primis*), il territorio è visto come un mero terminale passivo di scelte in larga misura addirittura esterne allo stesso PTR e rispetto alle quali i Comuni sono tenuti ad adeguarvisi in modo acritico e subordinato. Infatti, con una serie di articoli centrali delle norme di attuazione, il PTR recepisce le grandi previsioni infrastrutturali nazionali ed europee e rende obbligatorio recepirle anche ai Comuni. Peraltro, queste previsioni infrastrutturali, nate esternamente al piano, entrano nel piano regionale senza che questo operi alcuna valutazione specifica della utilità e della compatibilità specifica delle stesse

nei confronti del territorio regionale. Il recepimento di queste è, cioè, del tutto acritico da parte della Regione e obbligatorio da parte dei Comuni.

La visione della Regione non è fondata sulle vocazioni storiche del territorio regionale e friulano in particolare. Non basa le sue scelte sulla qualità del capitale territoriale. Si rifà ad una idea della competitività essenzialmente aziendale, priva del capitale territoriale. La visione della regione rimane essenzialmente una visione a-territoriale, se non addirittura “deterritorializzante” (nonostante il PTR), imposta al territorio come un dogma indiscutibile.

## **5. Conclusioni.**

### **Un'altra visione per il Friuli di domani**

Nelle visioni precedentemente analizzate il territorio friulano, inteso come capitale territoriale <sup>22</sup>, è debole o assente. Le sue autonomie territoriali con le loro capacità di autogoverno, in particolare, sono ridotte a meri terminali passivi. Ma nell'interesse non solo del Friuli ma anche dell'intera regione FVG, il Friuli ed il suo capitale territoriale non possono essere ignorati nell'elaborazione strategica regionale. La reintegrazione del Friuli e del suo territorio nelle strategie regionali deve costituire, dunque, un obiettivo fondamentale per tutta la classe politica friulana.

A conclusione di questo scritto vogliamo, dunque, in primo luogo, riaffermare il principio che non può esservi una visione del regione FVG di domani senza una congrua considerazione del Friuli e dei suoi territori. Anzi, possiamo dire, senza una congrua considerazione delle due “vocazioni” che abbiamo illustrato nel cap. 2. e delle problematiche che scaturiscono dalla interazione, se non dall'integrazione, tra le due dette “vocazioni”. Questo obiettivo generale implica, tuttavia, alcuni passaggi intermedi ed una ridefinizione delle scale della pianificazione strategica regionale:

#### **1. La scala “micro”**

La varietà del mosaico paesistico-ambientale del Friuli rappresenta e custodisce buona parte del suo capitale territoriale. Il capitale territoriale è ciò che differenzia una regione dal resto del mondo. È il suo bene più prezioso. Esso comprende: il patrimonio storico-culturale; la sua diversità ecologica; la conoscenza tacita e la conoscenza esplicita storicamente prodotte nel contesto locale (comprese le lingue minori e le culture locali); la coesione delle comunità e la capacità di accoglienza; la qualità locale della vita; le arti e mestieri plasmatis dalla storia e dalla cultura locale; i prodotti tipici (compresa l'eno-gastronomia); le specifiche qualità posizionali e relazionali (con i territori vicini) sviluppate storicamente; la capacità di partecipazione, di scelta, di autogoverno locale.

Il suo riconoscimento è il primo passo da compiere. Con lo strumento che chiamiamo “Carta del Territorio”, si opera questo riconoscimento ma si definiscono anche i principi generali condivisi per la tutela delle sue qualità fondamentali ed irrinunciabili. Senza capitale territoriale non può esservi neppure una visione del Friuli di domani.

## **2. La scala “meso”**

In un suo recente volume <sup>23</sup>, chi scrive sostiene che il territorio regionale è articolato in sistemi territoriali locali e che questi sistemi non trovano una qualche corrispondenza né con le dimensioni né con le competenze di istituzioni territoriali come i Comuni e le Province. Tuttavia questa, dei sistemi territoriali locali, dovrebbe essere la scala appropriata per il governo del territorio e dello sviluppo locale.

In tale quadro, la regione FVG può essere articolata in circa una quindicina di sistemi territoriali locali ad identificare un sistema policentrico orientato, nel futuro, a perseguire non solo capacità di indirizzo e sviluppo autonomo dei diversi territori, ma anche una certa “complementarietà funzionale” nel suo insieme (secondo il modello del policentrismo europeo).

Non esiste, né in linea teorica né pratica il rischio di un indebolimento o di una frammentazione dell’unità regionale poiché:

- il territorio della regione Friuli Venezia Giulia è storicamente, geograficamente e culturalmente costituito da sistemi territoriali diversi ma dimostratisi, nel complesso, capaci di contemperare positivamente visione regionale e autonomia locale nell’orientare e gestire i propri processi di sviluppo;

- sempre di più il riconoscimento e la valorizzazione di queste diversità risulta funzionale tanto allo sviluppo dei territori della regione quanto dello stesso “sistema regione”.

- la qualità di un governo “moderno” del territorio regionale è, quindi, in buona misura legato anche:

- a) ad un efficace coordinamento tra quadri strategici regionali (e, soprattutto, euro-regionali) e traiettorie di sviluppo locale;

- b) al rafforzamento delle capacità di governo a livello locale (sub-regionale).

Un sistema di governo del territorio basato sull’“area vasta” dei sistemi territoriali locali è ciò costituisce, da questo punto di vista, un passaggio ineludibile verso la visione del Friuli di domani.

## **3. La scala “macro”**

Nel più grande contesto europeo, la scala delle strategie territoriali macro-regionali è diventata inevitabile. L'Euroregione alpino-adriatica è il quadro di riferimento macro-regionale del FVG. In questo contesto prevale un sistema non “metropolitano”, di piccole città, aperto sì verso il mare e connotato da una grande produzione di sostenibilità nelle aree alpine ma debole dal punto di vista della concentrazione di popolazione, attività e funzioni pregiate. L’“Euroregione Alpino-Adriatica” va intesa, allora, come l’inevitabile istituzione di cooperazione territoriale funzionale anche ad una maggiore capacità di competere ed attrarre nel contesto continentale. Si tratta di una costruzione intenzionale e “dal basso” di una nuova identità geografica, socio-economica e istituzionale, che, come tale, può compensare le carenze strutturali di ciascuna delle diverse regioni dell’area alpino-adriatica. Non è questo il luogo per sviluppare l’ampia questione dell’Euroregione e delle sue molteplici implicazioni <sup>24</sup>. Vale comunque la pena ricordare che, in relazione alle classiche alternative d’approccio all’Euroregione – da una parte quella della costruzione prevalentemente istituzionale dall’alto e, dall’altra, quella fondata sulla condivisione,



dal basso, di programmi e progetti locali –, si corrono, in ambedue i casi, rischi seri di fallimento: pianificare euroregioni come accordi di vertice su aree molto vaste ed eterogenee (come è stata a suo tempo la Comunità di Lavoro Alpe Adria) rischia di produrre costruzioni istituzionali vuote di consenso da parte dei territori interessati; concentrarsi su aree circoscritte alle fasce *cross-border* rischia, invece, di oberare di difficoltà irrisolvibili comunità locali spesso troppo piccole e marginali <sup>25</sup>. La scala euroregionale va sviluppata, innanzitutto, come scala del policentrismo complementare tra le città ed i sistemi territoriali dell'Euroregione. È, questo, un approccio più appropriato degli altri perché può avvalersi del contributo e delle risorse che possono provenire sia dall'*empowerment* istituzionale sia dalla costruzione di identità e di senso che nasce dalla cooperazione territoriale concreta su programmi e progetti di "area vasta": la cooperazione tra i porti dell'Alto Adriatico, tra le Università ed i centri di ricerca, tra gli ospedali ed i servizi sanitari, tra i centri turistici e quelli logistici, tra le modalità di tutela e di gestione delle risorse ambientali primarie ecc., sono solo alcuni dei temi principali che dovrebbero entrare nell'agenda di questa Euroregione.

In questo senso la scala "macro" euroregionale può innestarsi nella scala "meso" dei sistemi territoriali di ciascuna regione e radicarsi, attraverso la scala "micro", nei territori concreti di ogni comunità locale.

## Nota di aggiornamento

I cambiamenti radicali del 2008 (anno di presentazione del saggio che precede), nel contesto locale e soprattutto globale, dovevano ancora arrivare. Alle elezioni regionali di quell'anno la Giunta di Renzo Tondo, espressione di una nuova maggioranza politica di centro-destra, sostituirà infatti la Giunta di centro-sinistra guidata, dal 2003, da Riccardo Illy ed avvierà da subito una serie di politiche tese soprattutto a ridimensionare la spesa regionale e la visionarietà, forse eccessiva, della Giunta precedente, senza sostituirla, peraltro, con obiettivi altrettanto chiari.

Durante l'anno, inoltre, la crisi finanziaria, e poi economica, esploderà virulentemente negli Stati Uniti per diffondersi poi a macchia d'olio fino ad interessare pesantemente anche l'Europa.

Il nuovo governo regionale caratterizzerà i primi anni di legislatura soprattutto sul taglio della spesa pubblica e, successivamente, si troverà spesso a fronteggiare un governo nazionale, peraltro "amico", fortemente orientato a ridimensionare sia il ruolo delle specialità regionali sia la capacità di spesa dei bilanci regionali.

In altre parole, dal 2008 in poi, cambiano profondamente sia le condizioni generali sia le agende politiche ai diversi livelli, globale, nazionale e locale. È doveroso chiedersi, pertanto, ripubblicando un testo del 2008 che parla di "visione del territorio del Friuli", se e come tenere conto di questi profondi cambiamenti.

Il saggio (già pubblicato su "La Panarie", n. 155 e 156) si muoveva su due livelli: da una parte una interpretazione strutturale del territorio friulano articolata su tre "immagini" (quella del "mosaico-paesistico-culturale"; quella dei "sistemi territoriali locali" e

quella della grande armatura infrastrutturale) e, dall'altra, una possibile sintesi delle tre immagini secondo una "visione" integrata che implicava, inevitabilmente, anche una scelta politica relativamente alla "integrazione" delle suddette "immagini".

I cambiamenti di cui si è detto sopra non sembrano oggi incidere particolarmente sulla lettura strutturale del territorio e neppure sulla visione in sé, che si può ritenere ancora del tutto plausibile e desiderabile, ma certo pongono dei problemi rispetto alla questione della "fattibilità" e della "integrazione" se intesa come attuazione sincronica, coerente e compatibile delle diverse componenti della visione.

Ci si può chiedere, infatti, se le drammatiche condizioni del debito pubblico italiano, con i suoi inevitabili riflessi anche sulla spesa e sulle politiche regionali, da una parte, e le condizioni sostanzialmente statiche dell'economia reale con la mancata crescita, dall'altra, non stiano determinando una situazione che impone, alle politiche pubbliche nel loro complesso, comprese naturalmente quelle regionali e di pianificazione del territorio, un forte cambiamento di indirizzo e di agenda.

Se così fosse, è chiaro che avremmo a che fare, nei prossimi anni, da una parte con una ulteriormente ridotta capacità di spesa della Regione FVG e, dall'altra, con la necessità di puntare fortemente su alcune priorità atte ad avviare un nuovo ciclo economico nel territorio regionale. Ciò avrebbe, inevitabilmente, qualche conseguenza, anche sulle priorità strategiche da assegnare alle diverse componenti della visione qui proposta, soprattutto dopo il 19 ottobre 2011 data del riconoscimento, da parte della Commissione europea, tra le priorità della rete europea dei trasporti, del Corridoio Adriatico-Baltico (e quindi della sua appendice più meridionale, e cioè la ferrovia Pontebbana ed i sistemi portuali, multimodali e produttivi, presenti nel territorio regionale e friulano, ad essa collegati o collegabili). Sarà questa la nuova geografia del Friuli di domani, geografia che ci permette di vedere con meno preoccupazione la (speriamo temporanea) fuoriuscita del Friuli dalle carte della grande programmazione europea e nazionale paventata nel corso del saggio. Ma è anche vero che una visione solo macro-infrastrutturale e trasportistica potrebbe non solo ridurre l'attenzione e la cura verso le altre componenti più minute del patrimonio territoriale ma anche trovare, a causa di ciò, serie difficoltà di consenso diffuso. La visione qui proposta, allora, lungi dal voler attribuire all'integrazione un valore taumaturgico, si propone come uno scenario possibile capace di anticipare e promuovere un consenso più ampio sul futuro dell'intera regione attraverso un "patto sociale" a lungo termine, di alto valore istituzionale (approvato, cioè, con una legge regionale ad hoc) e nel quale l'integrazione ben dosata delle tre "immagini" diventi la chiave di volta per assicurare una sufficiente condivisione anche sulle questioni più difficili e problematiche dello scenario infrastrutturale e dei trasporti.

*Sandro Fabbro, ottobre 2011*

## Note

<sup>1</sup> Si ricordano e si ringraziano, per il contributo dato anche alla impostazione della relazione di base, gli altri componenti della Commissione Territorio ed Ambiente del Comitato per l'Autonomia ed il Rilancio del Friuli: il dott. Mauro Pascoli e l'arch. Vittorio Tallandini. Hanno inoltre portato specifici contributi, a partire dalle loro tesi di dottorato, il dott. Gianfranco Macchi ed il dott. Loris Serafino. Un ringraziamento particolare va riconosciuto all'ex consigliere regionale Roberto Dominici che, per conto del Comitato, ha seguito e stimolato, con passione ed intelligenza, i lavori della Commissione.

<sup>2</sup> Siamo consapevoli che il ricorso frequente alla autocitazione è decisamente antipatico. È tuttavia inevitabile quando si è chiamati a pronunciarsi, intorno ad un certo argomento, contando soprattutto sulle proprie forze e, quindi, cioè su ciò che si è già scritto ed elaborato sullo stesso argomento. Per questa ragione lo scritto fa riferimento e riprende spunti che derivano da diversi testi pubblicati, da chi scrive, nell'ultimo decennio.

<sup>3</sup> Il "Paesaggio designa una determinata parte di territorio, così come è percepita dalle popolazioni, il cui carattere deriva dall'azione di fattori naturali e/o umani e dalle loro interrelazioni", Convenzione europea del Paesaggio, Firenze, 2000 ratificata nel nostro paese nel 2006.

<sup>4</sup> I principali contenuti di quella elaborazione sono ripresi e sviluppati in Fabbro S., "Il Progetto della Regione Europea", Franco Angeli, 2007.

<sup>5</sup> Questa spinta articolazione delle diversità paesaggistiche ha indotto diversi studiosi a parlare di "mosaico paesistico-culturale". Cfr., da questo punto di vista, i contributi dei numerosi convegni Ipsapa dell'Università di Udine.

<sup>6</sup> Pensiamo ai tanti libri di storia e descrizione dei territori locali prodotti negli ultimi decenni o, su un altro piano, ai lavori di ricerca fotografica sul paesaggio friulano di un Italo Zannier (pregevolissima la sua curatela di "Paesaggio friulano Fotografie 1850-2000", catalogo della omonima mostra tenuta nel 2000 presso la Chiesa di S. Francesco a Udine) o di altri grandi fotografi friulani del paesaggio, o su un altro piano ancora, agli studi, a contenuto paesaggistico, dei geografi e financo degli economisti agrari dell'Università di Udine, in particolare nell'ultimo decennio. Non si può non ricordare, inoltre, che, nella storia del Friuli, eminenti studiosi come i geografi Giovanni ed Olinto Marinelli o geologi come Michele Gortani od Ardito Desio hanno comunque dato rilevanti contributi alla conoscenza degli aspetti fisici e geomorfologici del territorio friulano e, quindi, in una certa misura, anche dei suoi paesaggi. Ma tutto questo lavoro di carattere culturale e scientifico non è mai diventato, se non nei suoi risvolti più epidermici e folcloristici, patrimonio dell'identità friulana profonda e, quindi, anche oggetto di iniziativa politica per la sua tutela e valorizzazione.

<sup>7</sup> Sulle questioni paesaggistiche va riconosciuto che Associazioni ambientaliste come Italia Nostra, Legambiente e WWF si sono date molto da fare anche se collocando le loro denunce in un'ottica tendenzialmente non autonomista ma anzi critica nei confronti degli approcci decentrati al governo del territorio perché visti come inadeguati, se non addirittura pericolosi, nei confronti della tutela del paesaggio. Con l'esclusione di qualche significativo caso (si pensi al gruppo di ispirazione ambientalista raccolto intorno all'ex sindaco di Udine Sergio Cecotti), generalmente assente, distratto se non addirittura negativo è stato, invece, il ruolo di associazioni e partiti di orientamento più o meno "autonomista" e "friulanista". Posizioni un po' a cavallo tra quelle più centraliste e quelle più autonomiste, relativamente alla tutela del paesaggio, sono state tenute, invece, dalla sezione regionale del Istituto Nazionale di Urbanistica (INU) che ha sempre cercato di declinare la tutela e la valorizzazione del paesaggio all'interno delle modalità e dei contenuti della pianificazione urbanistica più ortodossa.

<sup>8</sup> Vedasi, a questo proposito il libro di Fabbro S. e Della Betta D. (a cura), "L'anello debole, stato attuale e prospettive della pianificazione di area vasta", INU edizioni, 2004.

<sup>9</sup> Fabbro S., "Il Progetto della Regione Europea", Franco Angeli, 2007.

<sup>10</sup> Il criterio di appartenenza storico-culturale è riferito alle aggregazioni di carattere storico-amministrativo (come i Mandamenti Giudiziari) e storico-identitario (le Unità di paesaggio). Il criterio di appartenenza strutturale-funzionale evidenzia le aggregazioni che presuppongono l'esistenza di legami di struttura tra i territori (quali la mobilità casa-lavoro, la localizzazione residenziale, la dotazione di poli di servizi) quali le SCI, i Sistemi Insediativi, i sistemi di "turismo stanziale", gli ATO. Il criterio di appartenenza istituzionale comprende le aggregazioni di tipo strettamente politico (i collegi elettorali) e quelle di tipo amministrativo (Province, Comunità Montane e Collinare). Il criterio di appartenenza programmatico-gestionale evidenzia la condivisione di funzioni di tipo organizzativo, come i Distretti Sanitari, i Distretti Scolastici, oppure funzioni mirate ad una migliore capacità di programmazione territoriale dello sviluppo produttivo come i Distretti Industriali, i Consorzi di Sviluppo Industriale, i bacini commerciali o come potrebbero essere gli "Aster" previsti dalla legge regionale 1/2006.

<sup>11</sup> Questa elaborazione è dovuta a Livio Clemente Piccinini dell'Università di Udine.

<sup>12</sup> La L.r. 1/2006, relativa a "Principi e norme fondamentali del sistema Regione – Autonomie locali nel Friuli Venezia Giulia", sembra favorire, con il meccanismo degli Ambiti per lo Sviluppo Territoriale (Aster), soprattutto processi aggregativi di questo ultimo tipo.

<sup>13</sup> Cfr. anche Honsell F., Malinconico C. e Maresca M., "Oltre Trieste una via per l'Europa", Forum, Udine, 2006.

<sup>14</sup> Per la definizione del tracciato della nuova ferrovia nella tratta friulana, dopo il troppo affrettato abbandono del passaggio per Gorizia e la valle del Vipacco, con raccordi sui porti di Trieste e Monfalcone, e dopo l'abbandono anche dell'ipotesi progettuale elaborata da RFI, i Comuni della Bassa friulana hanno imposto alla Regione un tavolo tecnico-politico che sembra aver raggiunto un accordo, nel mese di febbraio 2008, tendente a recuperare, in buona parte, il tracciato della vecchia ferrovia Venezia-Cervignano-Trieste e di fatto, quindi, imponendo una velocità assai ridotta rispetto alle prime ipotesi di progetto. Se l'esito si può dire, quindi, tutto sommato sensato, non si può condividere, invece, il metodo con cui si è giunti a questa soluzione. Sulle infrastrutture si può negoziare, ci mancherebbe, ma solo dopo aver stabilito, prima del negoziato e non durante o dopo, le procedure istituzionali - di valutazione e di dialogo - finalizzate a definire i valori e i diritti da tutelare oltre che le regole stesse del negoziato.

<sup>15</sup> In sostanza, per ottenere sufficienti livelli di efficienza del sistema di trasporto, bisognerebbe che, sulla linea dell'alta velocità, almeno ogni 300 km circa, ci fosse un'area metropolitana con almeno un milione di abitanti sufficientemente concentrati.

<sup>16</sup> Rimando pertanto al mio Pianificazione regionale tra locale e globale, Forum, Udine, 1998.

<sup>17</sup> Ci si riferisce qui, in particolare, al fallimento della politica di dimensionamento e di controllo delle espansioni che è ben documentata nella prima parte del mio recente "Il Progetto della Regione Europea", Franco Angeli, 2007.

<sup>18</sup> Si veda, a questo proposito, il lavoro di P. Pedrocchi "Cenni strutturali e considerazioni strategiche per la pianificazione del sistema dei trasporti in Friuli Venezia Giulia" in Pedrocchi P. e Fabbro S. "Pianificazione regionale del territorio e infrastrutture", Forum, Udine, 2006.

<sup>19</sup> Si rimanda, a questo proposito, allo scritto di L. Serafino e S. Fabbro "Il territorio dimenticato. Analisi della visione di regione in Friuli Venezia Giulia" contenuto nel libro di Mattioni F. e Tellia B., "I numeri del Friuli Venezia Giulia", Forum, Udine, 2008. che, peraltro, riporta, al cap. 6 anche un'analisi sugli esiti piuttosto scarsi della politica regionale per l'innovazione industriale.

<sup>20</sup> La critica, ovviamente, come sempre, ammette delle eccezioni: la principale è forse costituita, più che dal tardivo e controverso "Progetto Montagna", dalle implicazioni di programmazione territoriale contenute in certe previsioni della L. r. 1/2006 (in particolare i cosiddetti Ambiti per lo sviluppo territoriale, gli Aster).

<sup>21</sup> Si riprende qui la critica al PTR che è contenuta nel documento elaborato dal Comitato per l'Autonomia ed il Rilancio del Friuli "Questione friulana e governo del territorio" disponibile su <http://www.territorifvg.blogspot.com>.

<sup>22</sup> Si dà più avanti una definizione di "capitale territoriale".

<sup>23</sup> Cfr. Fabbro S. "Il Progetto della Regione Europea", Franco Angeli, 2007.

<sup>24</sup> Si rimanda, a questo proposito, a Regione FVG (2006) ed al progetto IIIB Cades "Matriosca" che si propone di studiare la fattibilità di una Euroregione nell'area delle regioni alpino-adriatiche-pannoniche comprendenti, oltre al Friuli Venezia Giulia, il Veneto, i Land di Carinzia e Stiria (A), le Contee ungheresi della zona Transdanubiana meridionale, la Contea dell'Istria e la Contea Litoraneo-Montana (Croazia), oltre all'intera Slovenia.

<sup>25</sup> Le esperienze condotte sui confini dell'area goriziana e tarvisiana, infatti, possono costituire esempi di grande valore simbolico ed ottimi laboratori per la costruzione di buone pratiche cross-border ma si sono rivelati di difficile stabilizzazione e generalizzazione a situazioni più vaste.

## Il “capitale territoriale” della Patria del Friuli

La Patria del Friuli, vista da un satellite, non appare delimitata, a est e a ovest, da rilevanti confini naturali, come quelli che la delimitano a nord e a sud, segnati dalla catena paleocarnica e dal mare Adriatico: possiamo dire, quindi, che si tratta di una regione dal territorio inizialmente incerto nell'estensione, che si è venuto poi delineando per effetto della presenza umana. È stata la storia a ritagliare il territorio, non la natura, che non aveva eretto limiti significativi a oriente (il ciglione del Carso) e a occidente (il fiume Livenza).

Se, infatti, un viaggiatore viene in Friuli da occidente, scopre che il Veneto trevisano è diverso dal Friuli soltanto perché, come scrisse il grande Pasolini, ad un certo punto le “foglie” diventano “fuejs”, a dimostrazione che la lingua fa parte del “capitale territoriale”, perché insiste su un territorio e lo delimita come area culturale (o regione storica).

Ma che cos'è un'area culturale? Rispondiamo con le parole di Fernand Braudel:

“Una civiltà è, in primo luogo, uno spazio, un’“area culturale”, dicono oggi gli antropologi, una sede. Entro tale sede, più o meno vasta ma mai molto ristretta, s'immagini una massa molto diversa di “beni”, di tratti culturali, la forma e il materiale delle case, del loro tetto, come un certo stile d'impennare la freccia, come un dialetto o un gruppo di dialetti, dei gusti culinari, una tecnica particolare, un modo di credere, un modo di amare...”.

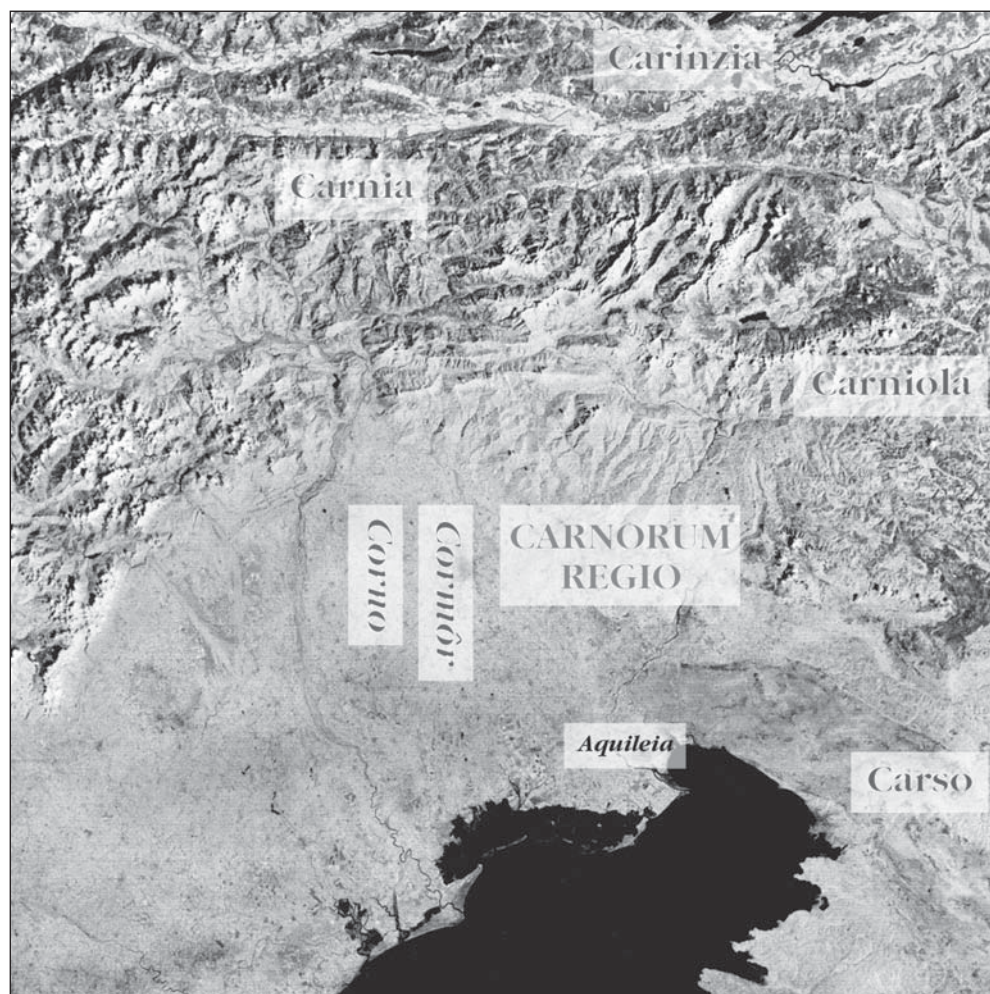
Sono i beni culturali e artistici che danno forma e dimensione alla loro area, ma bisogna che si diffondano a tessuto perché, spiega Braudel, “è il raggruppamento regolare, la frequenza di certi tratti, la loro ubiquità in un'area precisa che costituiscono i segni di una coerenza culturale. Se a questa coerenza nello spazio si aggiunge una persistenza nel tempo, chiamo civiltà o cultura il complesso, la “totalità” del repertorio. Questa “totalità” è la forma della civiltà così riconosciuta”.

Ed è anche il “capitale territoriale” di una regione.

Scavando nel repertorio culturale friulano possiamo trovare un gruppo di dialetti, un modo inconfondibile di costruire le case e disporle “a schiera” nei paesi di pianura, una cucina non molto ricca ma originale, un certo modo pudico di amare: il Friuli, dunque esiste, ed è ancora pieno di friulani, non soltanto di residenti (che potrebbero essere gli stessi friulani di origine se decidono di cambiare lingua, modo di costruire le case, di amare...).

Se esiste il Friuli, esiste anche un paesaggio friulano, formato da “oggetti” a capriccio disposti dalla natura (le Alpi, le Prealpi, i colli morenici, l'alta e la bassa pianura, le lagune, i fiumi, i torrenti) e da altri “oggetti” prodotti dagli uomini, che hanno dovuto adattarsi allo “stampo” naturale (il campanile di Aquileia, il ponte del Diavolo a Cividale, la





Le regioni periadriatiche settentrionali viste dal satellite americano ERTS nel 1973. I cartigli segnalano terre e acque contigue con identica radice (*Car o Cor*) sicuramente prelatina.

strada per Noricum lungo il Fella, i castelli medioevali, le basiliche di Grado, i grattacieli di Lignano, la ferrovia Pontebbana, l'aeroporto di Ronchi, le stazioni sciistiche di Tarvisio, Piancavallo e Zoncolan...).

A conclusione di questo libro, compilato per diffondere nei friulani, e in particolare negli autonomisti, la cultura territoriale, riteniamo opportuno proporre i più antichi segnali toponomastici che delimitano l'area culturale; la prima rete infrastrutturale sovrapposta all'area culturale (le strade romane come appaiono sulla *Tabula Peutingeriana*, itinerario del III secolo dopo Cristo, a pagina 56) e la descrizione di una regione ormai formata e fortemente caratterizzata (ottenuta dal disegno del Guadagnino stampato a Venezia nel 1553, sulla pagina seguente).



## “La vera descrizione del friuli et Patria...”

di Giovanni Antonio Vavassori, detto Guadagnino, Venezia 1553

I confini della Patria del Friuli, non segnati sulla carta, sono descritti nel cartiglio. “La patria antedetta confina da Leuante con l’istria e lapidia al presente detta Carso, da ponente con il Territorio Trevisano, Belunese da Settentrione con l’Alpe de Alemagna e, da Meggio giorno con la parte del mare Adriatico qual e tra il porto del fiume Timauo, e Liuenza”.

Elenca poi le città della Patria, che noi trascriviamo secondo la grafia oggi in uso: Udine, Cividale, Portogruaro, Concordia, Pordenone, Sacile, Motta, Brugnera, Polcenigo, Caneva, Cordovado, San Vito, Valvasone, Spilimbergo, San Daniele, Gemona, Venzone, Tolmezzo, Belgrado, Monfalcone, Gorizia, Gradisca, Aquileia, Latisana.

Manca, naturalmente, Palma(nova), fondata dai Veneziani il 7 ottobre 1593, veniduesimo anniversario della battaglia di Lepanto, affinché fosse “Fori Julii Italiae et Christ. fidei propugnaculum”: formidabile baluardo sul confine orientale della Terraferma veneta contro i Turchi stanziati nella penisola balcanica.

Il Friuli, nel 1553, era già diviso fra Venezia e Austria dal 1516, ma il cartografo rappresenta tutta la Patria del Friuli, cioè tutta la sua area culturale, e quindi elenca anche i più importanti feudi austriaci, come Gorizia, Gradisca e Belgrado.



# Indice

Preambul <i>di Gianfranco Ellero e Geremia Gomboso</i> .....	p. 5
Une batae pal futûr <i>di Arnaldo Baracetti</i> .....	p. 6
Tre entità speciali .....	p. 9
Il triangolo virtuoso delle specialità <i>di G.E.</i> .....	p. 11
L'autonomismo di Arnaldo Baracetti <i>di G.E.</i> .....	p. 17
Emerografie .....	p. 20
Adesioni al comitato promotore .....	p. 22
Appello per l'autonomia e il rilancio del Friuli .....	p. 25
Il sistema Regione - Autonomie Locali .....	p. 28
L'autonomia motore dello sviluppo .....	p. 35
Territorio e ambiente: un modello di sviluppo sostenibile .....	p. 40
Cultura intesa come stile di vita .....	p. 45
Il patto con l'Università e altre iniziative .....	p. 49
Assise dei territori .....	p. 51
Per un nuovo governo del territorio .....	p. 57
Una visione per il Friuli di domani .....	p. 59
Il “capitale territoriale” della Patria del Friuli <i>di G.E.</i> .....	p. 92

Istitût Ladin-Furlan “Prè Checo Placerean”

Pubblicato con il sostegno finanziario della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

---

Finito di stampare nel mese di novembre 2011  
dalle Arti Grafiche Friulane / Imoco spa (Ud)

---

“Negli ultimi quindici-vent’anni, il Friuli è progressivamente scomparso dalle carte. Non si tratta, ovviamente, delle carte geografiche standard. Si tratta delle “carte” della grande programmazione europea e nazionale ma anche di quelle della pianificazione regionale”.

*Sandro Fabbro*



Istirût Ladin-Furlan  
“Pre Checo Placerean”